



Máme před sebou nový začátek

Pomalou, někdy i rychle, prolouváme adventním obdobím. Snažíme se do konce roku dohnat to, co jsme ještě nestačili zvládnout. Jako kdyby měl s posledním prosincovým dnem přijít i konec něčeho, kam už se nemůžeme vrátit, kde už nemůžeme nic změnit. Asi je to přirozené, že člověk cítí, jak končí další etapa jeho života. Na každém konci je ale něco pozitivního: přináší s sebou nový začátek. Ať je ten váš vstup do nového roku klidný a rok 2017 vám přinese zajímavé příležitosti.

Zimní číslo zpravodaje Krok

Připravili jsme pro vás další číslo zpravodaje Krok, které vám přináší řadu aktuálních informací. Přečtete si tu rozhovor s Gabrielou Křížovou, vedoucí Obvodní bytové správy I Stavebního bytového družstva POKROK. Dozvíte se, jak pokračuje družstevní výstavba viladomu Starý mlýn ve Zdíbech, nebo jak regulovat teplo, abyste se nejen ohřáli, ale i ušetřili. Čeká na vás vyhodnocení dalšího ročníku Energetické ligy a článek o situaci s parkováním na Velké Ohradě. Nezapomněli jsme ani na novinky ze státního podpůrného programu Nová zelená úsporám.

Energetická liga je dobrý pomocník

Žebříček s názvem Energetická liga existuje již několik let. Na počátku se na něj lidé dívali skepticky. Říkali si, k čemu nám takové hodnocení je? Vždyť jsou to jen nějaké statistiky.

Jenomže doba s sebou přinesla řadu legislativních opatření, ceny energií šly nahoru, zvyšuje se úroveň bydlení a lidé chtějí od moderní doby i komfortní podmínky místa, které je pro ně domovem. A tak se zvyšovala i hodnota údajů, které Energetická liga nabízí. V letošním roce zahrnuje hlavní tabulka také sloupec s údaji, kolik stojí vytopit jeden metr čtvereční. Jestli si tedy někdo nedokázal představit, co znamená objem kilowatthodin na metr čtvereční a jak se to promítne do jeho kapsy, přepočítání na koruny už je pro něho argumentem, proč se pustit do renovace objektu, kde bydlí.

Energetická liga se totiž v mnoha případech stala důvodem, proč se bytové domy do rekonstrukce a modernizace pustily. Budíme tedy rádi, že máme žebříček, který nám poví, jak na tom jednotlivé bytové domy z hlediska čerpání energií jsou.

Obsah

Rozhovor s Gabrielou Křížovou, vedoucí OBS I Stavebního bytového družstva POKROK 2-3

SBD POKROK pokračuje ve výstavbě viladomu ve Zdíbech 4

Topit, ale nepřetopit, a přitom ušetřit 5

Problematika parkování má několik zajímavých řešení 6-7

Další ročník Energetické ligy je vyhodnocen – jste zvědaví, jak dopadl? 8-11

Novinky ve státních podpůrných programech 12

Je tu čas bilancování

Blíží se konec letošního roku, a to je správný čas k bilancování. Snad každý si pod vlivem pohledu do kalendáře uvědomí nenávratnost toho, co jsme v posledních dvanácti měsících dělali. A tak přemýšlíme, co z toho bylo dobře, nebo co bychom příště udělali jinak. Pokud dostaneme tu možnost.

Bilancování se nikdy nevyhne ani mně. Také já zvažuji, které kroky byly dobré a které méně. I když ve chvíli, kdy jsem je činil, jsem byl vždycky přesvědčený, že správné byly všechny. Skutečnou hodnotu rozhodnutí však poznáme teprve tehdy, když uplyne čas, který je prověří. Teprve potom zjistíme, že to, co původně vypadalo skvěle, zas až tak úžasné nebylo. Naštěstí už mě chrání roky zkušeností, a tak je opravdu chybných rozhodnutí jen málo. Naštěstí mám kolem sebe spolehlivé a schopné spolupracovníky, kteří by mě na omyly upozornili. Naštěstí máme shromáždění delegátů, které ke svým povinnostem dobrého správce přistupuje poctivě a s úctou. Naštěstí máme členy družstva, kteří nám důvěřují.

Vám všem tedy přeji mnoho zdraví do nového roku 2017. A šťastnou ruku a svěží mysl při rozhodování a o krocích, které učiníte.

Ing. Oldřich Sova
předseda představenstva SBD POKROK

Máme to tu jako druhou rodinu, říká Gabriela Křížová, vedoucí Obvodní bytové správy I

Během letošního roku jsme se vám ve zpravodaji Krok snažili představit činnost Obvodních bytových správ Stavebního bytového družstva POKROK. Poslední, o které dnes budeme hovořit, je „jednička“. V jejím čele je Gabriela Křížová, která je odborným provozním technikem Obvodní bytové správy I Stavebního bytového družstva POKROK pověřeným vedením od letošního léta.

Jak to tedy bylo? Kdy jste přišla do SBD POKROK a jak jste se dostala do čela Obvodní bytové správy?

V roce 2004 jsem nastoupila do SBD POKROK, tehdy jako třetí člen výboru bytového objektu. O dva roky později jsem se stala domovnicem a v roce 2008 jsem nastoupila jako technik Obvodní bytové správy I. A letos v létě jsem postoupila do čela OBS.

Zkušenosti z předchozí činnosti se vám určitě hodily.

V každém případě, bez nich bych to měla složitější.

Čemu se věnuje vaše OBS a kterou lokalitu má na starosti?

Spravujeme oblast Modřan, máme jeden dům v Nuslích, jeden na Žižkově a jeden na Kamýku. Celkem je to tedy 3 715 bytů ve 42 objektech. Jsme tu tři technici a každá máme na starosti čtrnáct objektů.



Gabriela Křížová.

Všechny jste ženy?

Ano, všechny jsme ženy.

Jak se snesete?

Výborně, nemůžu si stěžovat. Naopak, máme to tu jako druhou rodinu, de facto tu trávíme někdy více času než s vlastní rodinou, a tak si při společném obědě navzájem sdělíme, co děti, co jsme dělaly o víkendu...

Aby to ale nevypadalo, že si jenom povídate.

No to rozhodně ne, čas, který tu trávíme, věnujeme klientům. Na povídání moc času není. V současné době máme nejnáročnější období roku, protože se konají shromáždění jednotlivých SVJ, kam chodíme, jelikož jsme technici objektu. Schůze jsou třeba třikrát týdně a konají se až po pracovní době, večer. I lidé, kteří se jich za SVJ účastní, chodí do práce a činnosti v SVJ se věnují ve svém volném čase.

Co se ve vašem „rajonu“ nejvíc dělá – čemu se SVJ nejvíc věnují?

U nás na tom zatím nejsme tak, jako v jiných částech Prahy, kde se provádí regulace tepla a instalují se regulační stanice. Naše SVJ nejvíc ze všeho zateplují objekty, opravují střechy apod. Teď zrovna dohlížíme na průběh rekonstrukce v Daškové ulici, nedávno jsme ji dokončili v Levského ulici.

Dagmar Willingerová.

Mohla byste odhadnout, jak velké procento objektů, které spravujete, už má dokončenou kompletní rekonstrukci?

Většinou jde spíš o objekty, kde mají rekonstrukci provedenou částečně – mají třeba hotové zateplení, ale nemají střechu, a naopak. Deset bytových domů už je po kompletní rekonstrukci.

Co dělá výborům SVJ největší problém, když se pouštějí do celkové rekonstrukce?

Nevědí, jak mají postupovat. Některé dodavatelské firmy jim naslibují hory doly, černý les, protože chtějí zakázku. A my jim pak vysvětlujeme, že vybrané řešení není technicky až tak dobré, že s ním nemáme dobré zkušenosti, a nabídneme jim lepší možnost, resp. snažíme se jim vysvětlit, že je lepší udělat celkovou rekonstrukci, nejen částečnou.

Pomáháte jim i dál, během realizace rekonstrukce?

Pokud je SBD POKROK pověřený vlastníkem, chodíme na kontrolní dny. Pokud SVJ řídí rekonstrukci samo, poskytujeme mu konzultace, jsme schopny přijít nebo pomoci po telefonu. Nejsme ale na vysvětlování a pomoc samy. Na kontrolní dny velkých staveb chodí technický dozor, který zastupuje investora – SVJ, technik a domovník objektu, dodavatelé...



Stane se, že máte na kontrolních dnech nějaké výhrady?

Určitě. Do stavebního deníku se zapisuje, co se za týden udělalo a co se musí do příštího kontrolního dne opravit, aby to bylo v pořádku. Je tu také koordinátor stavby, který hlídá a zapisuje nedostatky dodavatelské firmy, pokud by šlo o bezpečnost práce – všechno se tedy musí do stavebního deníku zaznamenat. Provádíme zpětnou kontrolu, jestli firma nedostatky napravila, a znovu všechno zapíšeme. U velkých staveb je na kontrolním dnu i sedm lidí. Přítomen je stavbyvedoucí dodavatele, který je na stavbě denně a má největší přehled o postupu prací, a objekt zastupuje technický dozor investora, technik a domovník objektu. Pokud se něco děje, všechno probereme, voláme si, píšeme e-maily... Například v Daškové ulici jde o investici za miliony korun, a to není jen tak. Je velmi náročné všechno provést správně, v souladu s legislativou a požadavky investora, aby byla dodržena bezpečnost práce (nejde jen o případné pracovní úrazy, ale i o zabezpečení stavby, aby nebyli ohroženi kolemjdoucí apod.) a technologické postupy a předpisy.

Radíte výborům SVJ také s finanční stránkou projektů?

Víme, kolik mají jednotlivé objekty naspořeno a jak na tom jsou v případě, že by se chtěly pustit do jakékoli rekonstrukce nebo opravy. Kdyby šlo o větší akci, na kterou by potřebovaly úvěr, spojíme je s ekonomickým oddělením SBD POKROK, které jim se vším pomůže. Pomůže jim při výběru banky pro poskytnutí úvěru, zajistí proplácení faktur z poskytnutého úvěru...

Výbory SVJ na všechno tedy nejsou samy?

Nemusí být samy. Jsou výbory, které nás kontaktují, když si s něčím nevědí rady, a my jim samozřejmě pomůžeme. Zavolají hned na začátku a ptají se, jak mají co udělat, jaký je nejlepší postup apod. Pak jsou jiné, které nezavolají, a kontaktují nás až v případě, že hrozí problémy. Snažíme se jim pomoci a situaci zachránit, pokud to ještě jde. Potíž je, že členové

Kristýna Bednářová.



Takhle vypadá objekt po provedeném zateplení.



Objekt Společenství vlastníků Daškova 3078–3081, Praha 4, kde právě probíhá zateplování.

výborů SVJ mají povinnosti s ním spojené jako vedlejší činnost. Vždycky je proto lepší nechat si poradit. Často se mění legislativa, přibývá administrativa, i my se musíme stále učit nové věci. Lidé si zatím ještě nedostatečně uvědomují, že jsou to oni, kdo jsou vlastníky a že by se měli starat o svůj majetek. Měli by mít i zájem o to, chodit na shromáždění, kde se rozhoduje o jejich majetku.

S administrativou jsou potíže, nemáte pocit, že je jí pořád víc?

Mám pocit, že místo toho, aby papíry ubývaly, je jich nějak víc. Někdy administrativa přináší i absurdní požadavky: například když chcete zateplovat obvodový plášť domu a sousední pozemek je např. MHMP, musíte na pražský magistrát podat žádost, abyste mohli „zabrat“ vzduch, místo kterého přijde zateplení.

Je bydlení v Modřanech atraktivní?

Je tady hodně zelené plochy – Modřanská rokle, lesy v okolí. Skvělá je tramvajová trasa, která vás za dvacet minut doveze do centra. Nedaleko je výpadek na Brno a na Plzeň. Jsou tu hřiště, včetně sportoviště pro seniory, kolem Vltavy vede cyklostezka. Teď se v Modřanech a Komořanech také hodně staví, nejen rodinné domy, ale hlavně bytové objekty. Plánuje se výstavba letního přírodního koupaliště, projekt vzniká na základě ankety zdejších obyvatel, co jim tu chybí a co by tu rádi měli. Ještě by bylo dobré rozšířit a opravit polikliniku a vyřešit poštu, která na tak velkou oblast nestačí.

Jak jsou na tom obyvatelé Modřan, stárne zdejší populace?

Zatím ne, není to jako v jiných částech Prahy, pokračuje přirozená obměna obyvatel. Školy i školky jsou plné, mladých lidí je tu tedy dost.

Jaký je nejdůležitější poznatek, který jste během své práce udělala – na závěr našeho rozhovoru?

Člověk by měl dělat svou práci pořádně a poctivě, jinak se to nevyplatí. Nesahat k provizorním řešením, ale postupovat od základu a snažit se najít příčinu závady nebo jiné technické řešení.

A váš vzkaz výborům SVJ?

Abyste přišli poradit, než se do něčeho pustíte. Za dlouhé roky máme spoustu zkušeností, které jim můžeme předat.

Děkuji za rozhovor.

Dokončení nového projektu družstevní výstavby s názvem Starý mlýn se chýlí ke konci

Bytové domy SBD POKROK ve Zdibech se připravují na nové nájemníky

Jak už je naším pravidlem, v každém čísle zpravodaje Krok pro vás máme připraveny informace o postupu realizace viladomu Starý mlýn ve Zdibech. Bytové domy vyrostly doslova před očima. Během několika měsíců získaly své plánované tvary a čekají už jen na dokončovací práce. Hned po nich budou připraveny přivítat ve svých prostorách nové nájemníky.

V době, kdy jsme chystali tento článek, probíhalo dokončování exteriérových prací na fasádách obou bytových domů. Bylo demontováno lešení, moderní a čisté linie se pak vyloupily na denní světlo jak z Popelčina oříšku. Stavbaři se potom pustili do instalace výplní na terasách a balkonech a obkládali spodní části budov cihlovými pásky.

V interiérech pokračovaly instalatérské a obkladačské práce v koupelnách. Také malíři se pustili do jednotlivých bytů. Po nich nastoupí topenaři, aby všude osadili topná tělesa a spustili celou otopnou soustavu. Než se nájemníci nastěhují, je třeba všechno doladit a vyzkoušet.

Koncem listopadu se pracovníci dodavatele stavby pustili do finální úpravy okolního terénu a výstavby komunikací v celém areálu.

Kolaudace viladomu Starý mlýn se uskuteční v průběhu prosince a postupné předávání nových bytů nájemcům je naplánováno na leden roku 2017.

Veškeré práce probíhají podle stanoveného harmonogramu.

Všechny byty uvedeného projektu jsou již obsazeny. Bytové družstvo nemohlo uspokojit všechny zájemce o pěkné bydlení v této lokalitě, ale už připravuje další zajímavé projekty.

Informace o projektu najdete na webových stránkách družstva na adrese www.pokrok.cz a na speciální stránce pro družstevní výstavbu na adrese www.vystavba.pokrok.cz.



Viladům Starý mlýn, Zdiby

Popis projektu:	novostavba bytového domu
Lokalita:	obec Zdiby, Chráněná krajinná oblast Povltaví na okraji Prahy
Bytový dům:	1 podzemní podlaží, 3 nadzemní podlaží
Počet bytových jednotek:	16 bytových jednotek 2+kk, 3+kk, 4+kk
Příslušenství:	18 garážových stání + 7 venkovních parkovacích stání
Dopravní dostupnost:	metro C Kobylisy – 6 km, stanice autobusu 500m, bus č. 371 a 374
Občanská vybavenost:	obecní úřad, základní a mateřská škola, knihovna, restaurace
Volný čas:	v okolí zámeček Rostoky u Prahy, Trojský zámek, ZOO Praha a Botanická zahrada v Troji, Ďáblický háj, Přírodní park Drahaň-Troja



Topit, ale nepřetopit, a přitom ušetřit

Jak řídí subregulace dodávku tepla pro bytový dům v Majerského ulici?



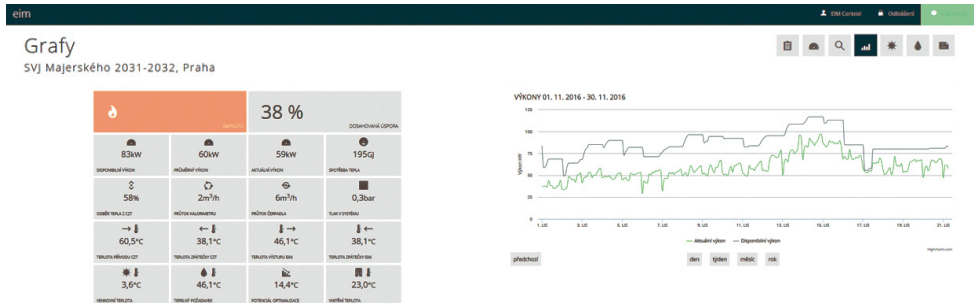
Topná sezona už několik týdnů běží naplno a v mnoha bytových domech a domácnostech se řeší jediná otázka: Jak ušetřit za vytápění? Začít můžet e drobnostmi – správným větráním nebo kontrolou stavu radiátorů. Nicméně výrazně vyšší částky ušetříte jinak. Instalací subregulační jednotky na patu objektu a následným přechodem z množstevní sazby (odběrového diagramu) na sazbu výkonovou. „U bytového domu s roční spotřebou 1 500 GJ může úspora tvořit 160 až 180 tisíc korun,“ říká energetik SBD POKROK Stanislav Amcha.

Subregulační jednotka, která optimalizuje dodávku z centrálního zdroje tepla, udržuje stanovený výkon a zvyšuje komfort bydlení, je nově nainstalována v panelovém domě v Majerského ulici na pražském Chodově, který je ve správě SBD POKROK.

Rovnoměrnější a hospodárnější vytápění, ale také nižší hlučnost radiátorů

„Systém u nás běží zhruba měsíc, teď vše ladíme tak, aby byli spokojeni všichni v celém domě,“ popisuje domovník Milan Tůma. „Dříve, když teploty kolísaly okolo nuly, bylo topení hlučné a nepříjemně pískalo. To se teď jednoznačně zlepšilo a pískání ustalo.“

Snížení hlučnosti je jedním, nicméně ne jediným efektem provedeného opatření. Ještě důležitější je snížení nákladů na teplo. Subregulační jednotka zohledňuje aktuální požadavky domu na vytápění, např. podle předpovědi počasí, a tím zamezuje nadměrné dodávce tepla z centrálního zdroje. Vytápění je pak rovnoměrnější a hospodárnější. Pokud mají vlastníci bytů sjednanou výkonovou sazbu a s ní maximální topný výkon, subregulační jednotka hlídá i to, aby výkon nepřekročili.



Právě přechod na výkonovou sazbu je častým důvodem, proč sdružení vlastníků volí montáž subregulační jednotky na patu domu. „My jsme k montáži subregulační jednotky EIM přistoupili právě proto, abychom mohli přejít na změnu sazby,“ potvrzuje Milan Tůma. Roční úspora bytového domu v Majerského ulici se tak bude pohybovat řádově kolem 120 tisíc korun.

Od odběrového diagramu k výkonové sazbě

Přechodem z množstevní na výkonovou sazbu můžete výrazně ušetřit. U bytového domu se spotřebou 500 GJ může úspora činit 65 tisíc každý rok, dům se spotřebou okolo 1 500 GJ může ušetřit i 180 tisíc korun. „Nicméně před změnou sazby je nezbytné instalovat dodatečné regulační zařízení na vstupu tepla do objektu,“ říká Stanislav Amcha. „Bez takového zařízení, které hlídá, aby se nepřekročil sjednaný výkon, rozhodně nedoporučuji sazbu měnit.“

Proč? U výkonové sazby je stálý plat stanovený na základě sjednaného maximálního výkonu účtovaného v Kč/kW. Sjednaný výkon se pak určuje na základě takzvaného 1/4 hodinového maxima, které určuje dodavatel tepla podle nejvyššího na-

Orientační přehled úspory při změně sazby a instalaci subregulační jednotky

Roční spotřeba tepla na vytápění v domě	Dosažená úspora při přechodu na výkonovou sazbu
500 GJ	55–65 tisíc Kč/rok
1 000 GJ	105–125 tisíc Kč/rok
1 500 GJ	160–180 tisíc Kč/rok

Pozn.: Údaje jsou pouze orientační, pro posouzení změny sazby pro váš dům se můžete obracet přímo na energetika SBD POKROK, Stanislava Amchu.

měřeného 1/4 hodinového výkonu v topné sezóně. „Toto maximum pak v žádném případě nesmí překročit sjednaný výkon, jinak může dodavatel tepla přistoupit k sankcím, požadovat úhradu nebo pro další období nastavit hodnotu sjednaného výkonu podle hodnoty překročení,“ vysvětluje Stanislav Amcha. A právě všem těmto nepříjemnostem a vyšším nákladům předejde instalací subregulace, která zamezí špičkování. Objevuje se třeba v časech, kdy se lidé vracejí z práce a zatápějí.“

Bez regulačního zařízení se dá naopak předpokládat, že sjednaný výkon velmi snadno překročíte.

Co je to subregulace tepla?

Subregulační jednotka EIM je zařízení, které se montuje na patu domu. Automaticky řídí a optimalizuje dodávku tepla z centrálního zdroje pro konkrétní dům. Více informací najdete na webu www.subregulace.cz.

Jak se určuje základní složka ceny tepla?

U množstevní sazby je stálý plat v Kč/GJ a stanovený je na základě odběrového diagramu, který se upravuje podle spotřeby v předchozím roce. U výkonové sazby je stálý plat účtován v Kč/kW, stanovuje se na základě sjednaného maximálního výkonu. Ten se určuje na základě 1/4hodinového maxima.

Zjednodušené posouzení výhodnosti instalace subregulační jednotky lze získat na webových stránkách výrobce www.subregulace.cz.



Umějí odpovědné osoby a námi volení zástupci pracovat koncepčně?

Problematika parkování má několik zajímavých řešení

Každá mozaika se skládá z malých střípků, které se k sobě skládají a jako celek vytvářejí obraz. Abecedu tvoří písmena, ze kterých vznikají slova nebo názvy, které vyjadřují určitý význam. Vypadá to však, že naši politici a volení zástupci, kteří sedí na radnicích a magistrátech, zapominají na obsah obou uvedených slov. Jak jinak si vysvětlit jejich liknavost v případě parkovacích zón.

Pokud chce stavebník postavit dům nebo komerční budovu, ví, že jeho povinností je podle platných stavebních předpisů vybudovat adekvátní počet parkovacích míst pro budoucí obyvatele obytných domů a návštěvníky nebo zaměstnance komerčních budov. Je veřejným tajemstvím, že zájmem developerů je postavit takových parkovacích míst co nejméně, protože to snižuje jejich zisky. Parkovací místa u nových staveb nejsou majitelé bytů povinni kupovat si do svého vlastnictví. A tak se dost často stává, že jejich auta plní okolní ulice. K tomu se musí připočítat i prudký nárůst automobilové dopravy, kdy je v rodinách pravidlem mít jedno i více aut, přičemž parkovací kapacity byly vyčerpány již na začátku. Výsledkem je dopravní chaos jak v centru Prahy, tak i na okrajových sídlištích hlavního města, kde mají své domovy i mnozí členové Stavebního bytového družstva POKROK.



Důkaz o pozitivním výsledku zavedení parkovacích zón v Praze 8, Kollárova ulice.

V ulicích se často neparkuje v souladu s dopravními předpisy a řidiči zoufale hledají jakékoli místo pro své vozidlo. Stojí na přechodech, chodnicích, na veřejné zeleni, a to za tichého přihlížení kompetentních orgánů, jako je Policie České republiky, Městská policie nebo naši volení zástupci. Ti před volbami slibují pro každou rodinu jedno parkovací místo, jako to udělal např. starosta Prahy 13 David Vodrážka.

Nedávna a i současná vrchnost, kterou reprezentují politici napříč celým politickým spektrem, dlouhodobě etablovaní ve vedoucích funkcích našich radnic, promeškala více než 27 let a pro zlepšení neudělala víceméně vůbec nic.



Po zavedení parkovacích zón již dnes zaparkujete i na Vítězném náměstí v Praze 6.

Uvedu jeden příklad, který se týká dojíždění Středočechů do Prahy. Automobily odstavují na okrajových sídlištích města, a to především v blízkosti stanic metra. V České republice je tradicí, že se zde objevuje již objevené. V zahraničí se uvedený problém řeší koncepčně formou tzv. integrované příměstské dopravy, která umožňuje dojíždějším zaparkovat na parkovištích v bezprostředním okolí vlakových nádraží. Do zaměstnání nebo za zábavou je pak dopraví rychlovlak. Hlavním efektem takového způsobu je zajištění pohodlného cestování oproti každodennímu martyriu řidičů, které zažívají v ranních a odpoledních dopravních špičkách na příjezdových komunikacích do hlavního města.

Naši volení zástupci až nyní „objevují Ameriku“ a volají po vybudování záchytných parkovišť v okolí stanic metra, které jsou již ale dávno zastavěné komerčními developerskými projekty. Chybí koncepční práce s územním plánem, který by dlouhodobě definoval potřeby konkrétního území i z hlediska výstavby záchytných parkovišť. A k tomu se přidává i kardinální otázka, kdo to zaplatí. Proč by např. řadový občan, který pravidelně využívá pouze MHD a nemá automobil, měl z daní přispívat na vybudování parkovacích kapacit. Není přece možné po něm požadovat solidárnost s těmi, kdo automobily vlastní.

Nikde není psáno, že v okamžiku, kdy si občan koupí auto, má také automaticky nárok na bezplatné parkování. V dnešní době jde o překonaný předsudek. Žijeme v době, kdy se za všechno platí, tedy i za parkování. Občanovi nezbude nic jiného, než sáhnout hluboko do své kapsy a pořídit si komerční parkovací místo, nebo zaplatit méně a doufat, že v rámci parkovacích zón bude mít větší naději. Pokud tuto formu regulace odmítne přijmout většina občanů, lze očekávat další zhoršení současného stavu. Přeroste, a například na Velké Ohradě již přerostl, v katastrofální situaci.



Také tady měly parkovací zóny dobrý vliv na pořádek v ulicích.

Nelze očekávat, že naši volení zástupci zajistí výstavbu parkovacích domů. V pokladnách radnic je již téměř nula a Magistrát hl. m. Prahy investuje především do MHD.

Jakým způsobem tedy dosáhnout zlepšení?

- Uskutečnit cílevědomou dopravní integraci pražské MHD se Středočeským krajem, která výrazně omezí příjezd mimopražských řidičů do Prahy. Integraci financovat především prostřednictvím dotací Evropské unie.
- Vybudovat záchytná parkoviště již v místech, odkud dojíždějí Středočeši do Prahy. O formě financování takových projektů by se měl dohodnout Středočeský kraj s Magistrátem hl. m., přitom současně by využili poskytované dotace Evropské unie. Automobily tak zůstanou daleko za hranicí Prahy.



Nedostatečná kapacita parkovišť P+R.

- Pokud budou záchytná parkoviště budována na okrajích Prahy u stanic metra, je zapotřebí, aby Dopravní podnik zabezpečil zvýšené nároky na kapacitu MHD, které jsou již dnes v době dopravní špičky na hranici svých přepravních možností.
- Provést odbornou analýzu možnosti bezplatné MHD, a dostat tak co nejvíce občanů do veřejného systému.
- Přinutit developery, aby v rámci územních řízení na své náklady spolufinancovali výstavbu záchytných parkovišť. Především v místech, jako je např. Městská část Praha 13, kde nezodpovědné konání vedení radnice a stavebního úřadu umožnilo bytovou výstavbu v lokalitě, ve které mělo podle územního plánu stát záchytné parkoviště s parkovací kapacitou cca 400 míst. Paradoxem je, že dnes Magistrát hl. m. Prahy usilovně hledá jak místo, tak především finanční prostředky na vybudování záchytných parkovišť.
- Zavést parkovací zóny ve všech městských částech s přihlédnutím ke specifickým každé z nich. V současnosti si například obyvatelé Prahy 1 zavedení zón pochvalují, v jiných městských částech se řidiči bouří. Např. na Velké Ohradě v Praze 5, kde bydlím, není problém parkovat v denních hodinách, ale večerní hodiny jsou dramatické.



I takto se běžně parkuje na Velké Ohradě.



Nákladně budovaná parkovací místa v ulici Kettnerova.

- Preferovat toho, kdo má jedno auto. Kdo má dvě a více vozidel, za každé další nad jednou auto si připlatí.



Zaparkovaná firemní vozidla na Velké Ohradě.

- Podnikatelské subjekty s jiným místem podnikání případnou do kategorie placeného parkování, nebo budou mít možnost parkovat v místě svého podnikání. Jenom na Velké Ohradě jsou takových firemních dodávek desítky, které zabírají místa ostatním.



Jednoduché značení zefektivňuje možnost parkování v Praze 8 na Proseku.

- Kdo nechce riskovat hledání parkovacího místa, může si ho koupit, to však předpokládá jejich výstavbu, kterou zajistí buď soukromý investor, nebo příslušná městská část, pokud na to má zdroje. Jedním z takových soukromých subjektů se např. pro Prahu 13 nabízí BD Staveg, s obrovskými zkušenostmi s výstavbou parkovacích domů. Radnice může pomoci při realizaci projektu formou svěřeni magistrátního pozemku do jeho péče, a tím finančně umožnit výstavbu. Tento postup byl předmětem jednání, které jsem inicioval na půdě BD Staveg. Zúčastnili se ho i zástupci radnice Prahy 13, které reprezentovala místostarostka Marcela Plesníková. Výsledkem byl její příslib, že bude jednat o možnosti svěřeni pozemků na Velké Ohradě v ulici Červeňanského v blízkosti obraciště autobusů a mezi ulicí Tlumačovská a Červeňanského naproti tzv. Dvojčatům.

Než dojde ke složení této mozaiky, bude to vyžadovat obrovské úsilí. Jinak zůstaneme pouze u nic neříkajících písmenek. To, že kompetentní osoby zaspaly, je zřejmé, ale dejme jim ještě poslední šanci probudit se a napravit nečinnost jak svou, tak i svých předchůdců, a radikálně tak zlepšit dopravu v klidu v místech našich domovů.



Na místě, kde mělo být záchytné parkoviště, stojí budova Siemens, a tak řidiči parkují svá vozidla v odstavných pruzích.

Někteří se možná budou ptát: A co tím vlastně chtěl básník říci? Zde je odpověď. Jsou pouze dvě cesty ke řešení otázky tzv. dopravy v klidu, a těmi je buď cesta regulace, nebo ponechání vývoje svému osudu. Regulace přinese některým z řidičů pocit omezení, ale na druhou stranu jiným občanům poskytne pozitivum v podobě méně popojíždějících aut v kolonách v ulicích měst, která znečišťují životní prostředí výfukovými spalinami a obtěžují svým hlukem obyvatele domů v blízkosti frekventovaných silničních komunikací. Regulace přinese zvýšené využití ekologického pohybu občanů po městě formou využití MHD a i jiných forem dopravy, jako je např. cyklistika.

Ing. Aristidis Skondrojanis



Negativní dopad výstavby centrály ČSOB u stanice metra Radlická.

Pozn. red.: Autor článku bydlím na Velké Ohradě, je členem SBD POKROK, členem statutárního orgánu Společenství vlastníků Drimlova – Janského a předseda Občanského sdružení Velká Ohrada vize 2010.

Další ročník Energetické ligy je vyhodnocen



Zatímco výsledky loňského ročníku byly ve znamení velice teplého roku, letos jsou ve znamení změny hodnocení. Poprvé jsme neřadili objekty podle měrné spotřeby tepla, ale podle zaplacených nákladů na čtvereční metr, tedy podle peněz.

Není se třeba obávat, že by energetický parametr měrná spotřeba tepla z tabulky vypadl. Najdete ho tam, stejně jako jeho porovnání s předchozím rokem. Ale proč ty změny? Důvod je velmi jednoduchý.

Při zavádění povinného měření a rozúčtování se

- ani jeden politik,
- ani jeden ministr,
- ani jeden ministerský úředník,
- ani jeden novinář

neozval, že je třeba hlídat ceny tepla, protože úspory dané měřením a rozúčtováním sníží teplárnám zisky.

A proč se nikdo neozval?

- Protože úsporám dosaženým měřením a rozúčtováním nikdo z nich nevěřil.
- Protože všichni tito výše uvedení vyplývali své síly naprosto jalově v boji proti povinnému měření a rozúčtování.
- A na to, podívat se více dopředu a zamyslet se nad všemi důsledky, na to již neměli.

Kdo naopak na situaci zareagoval?

- Pražská teplárenská.
- A zareagovala geniálně, protože nezvýšila cenu tepla, ale změnila stanovení ceny ze spotřeby na výkon.
- A zavedla neuhlídatelný parametr čtvrt hodinového maxima.

Jediný předseda družstva, shodou okolností předseda SBD POKROK, který je dnes i předsedou Družstevního marketingového sdružení ČR (DMS ČR) prohlásil, že je třeba ostražitosti, a proto vznikl parametr průměrné ceny tepla na m².

A proč tento parametr? Protože:

- je porovnatelný napříč bytovým spektrem,
- každý mu porozumí,
- odhalí i případné skryté zálužnosti v konstrukci ceny tepla,
- u nových vlastních zdrojů tepla, jako jsou tepelná čerpadla apod., bude toto v budoucnu jediný objektivní parametr,
- a hlavně – je ostře střežen vlastníky a uživateli bytů, protože vychází z rozúčtování.

Domnívám se, že je dobré mít správce pro svůj dům, který se takto dívá dopředu, ale hlavně, který se také může pochlubit tím, že ve společném úsilí s výbory SVJ dosáhl výborných výsledků. Protože v porovnání s jinými domy mimo SBD POKROK vidíme, jak si družstvo v úsporách tepla vede dobře.

Podíváme-li se na tabulku, tak roční cena tepla pro vytápění za m² pod 65 Kč, které dosáhly první tři objekty Energetické ligy, je fantastická. Stačí se podívat na opačný konec tabulky, aby bylo každému jasné, že v těchto nejlepších domech platí 4krát (slovy čtyřikrát) méně za teplo, než ve srovnatelném bytě, který se nachází na konci tabulky. Je vidět, že pouhé porovnání objektů má pro SVJ velkou vypočítací hodnotu.

Pokud svůj dům v tabulce nenaleznete, tak to může být ze dvou příčin. Buď váš objekt podklady nedodal, nebo naopak nechce, aby byl v Energetické lize uveden.

Kdybychom chtěli paušalizovat, potom můžeme říct, že cena do 100 Kč za m² je stále výborná. Pochopitelně, každý jednotlivec platí jinou částku, která se odchyľuje od průměru, ale pro orientaci nahrubo stačí tento měrný náklad na m² vynásobit plochou bytu, abyste věděli, co vás ročně vytápění bytu stojí.

Stejně jako měrná spotřeba tepla, tak i měrná cena na 1 m² bude závislá na klimatických podmínkách. Prubířským kamenem bude tuhá zima, která určitě

někdy přijde, jen nevíme kdy. Rok 2015, o kterém stále hovoříme, byl totiž stále teplotně nadprůměrný, i když pro vytápění klimaticky náročnější, než ten rekordní předchozí. Proto i v obligátní tabulce klimatické náročnosti jsou pro lepší přehled ponechány i předchozí dva roky. Z tabulky je vidět, že rok 2015 byl oproti roku 2014 o 6 % klimaticky náročnější. Proto všechny domy, které mají procento změny -6 %, až po největší zlepšení +54 %, buď zůstaly na svém, nebo si polepšily. Pouze ty domy, které mají změnu -7 %, -8 % atd., si energeticky pohoršily.

Patnáct objektů s největším zlepšením naleznete v tabulce na straně 10, a všechny tyto domy si zaslouží potlesk. Ale pozor, přestože se domy svými opatřeními přesunuly do popředí, co se týče měrné spotřeby tepla, co se týče ceny tepla, to až tak skvělé není. Je to naprosto logické. Měly odběrové diagramy a topné křivky (a i regulaci) nastaveny na větší odběr tepla. Tady krásně vidíme, jak vždy po jakémkoli opatření, které je spojeno s úsporou tepla, musí následovat opatření další, aby se to promítlo i do snížení ceny.

Největší potlesk si zaslouží domy na prvních místech hlavní tabulky. Protože zlepšovat výborné je „sakra fuška“. A od určitého bodu už to ani snad nejde. Stejně jako loni je stále nejlepší, a to ve všech parametrech, dům Nechvílova 1820–1822 z Prahy 4, Chodova. A hlavně, podíváte-li se na verzi Energetické ligy pro DMS ČR na www.energeticaliga.cz, zjistíte, že je zatím nejlepší i absolutně, i ve srovnání s nově postavenými domy. A dále zjistíte, že nejen v měrné spotřebě, ale i v cenách tepla se staré dobré paneláky bez problémů vyrovnávají nově stavěným domům. Až to jednoho přivádí na myšlenku, zda rozdělení webové Energetické ligy na panelové a nepanelové má vůbec ještě své opodstatnění. Tak velkou cestu urazily dříve odepisované panelové domy. A to hlavně vaší zásluhou.

Dušan Balajka
I.RTN

Tabulka průběhu topných sezón 2013–2015 – denostupně – stanice Praha-Libuš (Ing. Pavel Rybka)

	Leden	Únor	Březen	Duben	Květen	Červen	Září	Říjen	Listopad	Prosinec	Celkem rok	Změna oproti předchozímu roku
2013	603	538	576	238	146	0	110	252	417	519	3 398	
2014	542	433	328	176	127	0	41	197	363	496	2 702	-20%
2015	512	500	409	264	83	0	87	289	335	395	2 874	6%

	Ulice a číslo popisné	Město	Kč/m ² 2015	kWh/m ² 2015	kWh/m ² 2014	% zlepšení
1	Nechvílova 1820–1822	Praha 4	55	20,9	20,8	0
2	Janského, Prusíkova 2419–2424	Praha 5	62,4	29,4	26,4	-11
3	Makovského 1331–1333	Praha 6	64	23,9	26,0	8
4	Drimlova, Janského 2364–2369	Praha 5	74,4	34,5	33,6	-3
5	Augustinova 2084–2086	Praha 4	77	31,1	31,1	0
6	Jarníkova 1868–1870	Praha 4	78,7	33,0	32,0	-3
7	Zlešická 1846–1848	Praha 4	81,2	34,8	33,5	-4
8	J. Jovkova 3254–3256	Praha 4	85,6	35,7	32,5	-10
9	Gregorova 2090–2092	Praha 4	87,3	37,2	32,2	-16
10	Prusíkova, Přecechtělova 2430–2434	Praha 5	89,1	39,8	36,3	-10
11	Poljanovova 3241	Praha 4	89,3	33,6	72,3	54
12	Nechvílova 1824–1826	Praha 4	90,4	37,3	33,5	-11
13	Makovského 1335–1337	Praha 6	95,2	34,8	33,7	-3
14	Zlešická 1808–1809	Praha 4	95,4	40,0	36,6	-9
15	Bellušova 1858–1861	Praha 5	95,9	34,2	31,0	-10
16	Přecechtělova, Prusíkova 2492–2497	Praha 5	98,5	48,6	67,6	28
17	Španielova 1296–1298	Praha 6	98,8	39,1	36,4	-7
18	Nechvílova 1843–1845	Praha 4	99,4	42,7	40,1	-6
19	Španielova 1317–1323	Praha 6	99,4	37,0	28,8	-28
20	Rakovského 3143–1346	Praha 4	100	43,8	41,1	-7
21	Daňkova, Pertoldova, Vokrojova 3334–3343	Praha 4	102,2	43,1	39,9	-8
22	Borovanského, Janského 2206–2211	Praha 5	102,8	37,3	35,6	-5
23	Bazovského 1228–1231	Praha 6	103,1	34,8	33,3	-5
24	Bellušova 1862–1864	Praha 5	106,3	38,5	35,6	-8
25	Jarníkova 1887–1889	Praha 4	107,1	44,9	40,8	-10
26	Petýrkova 1965–1967	Praha 4	107,6	44,5	40,3	-10
27	Jarníkova 1884–1885	Praha 4	108,3	41,3	43,9	6
28	Amforová 1929–1931	Praha 5	109,4	42,2	60,2	30
29	Brdičkova 1919–1921	Praha 5	112,1	41,3	38,2	-8
30	Šmolíkova 901–903	Praha 6	112,2	39,7	40,4	2
31	Vítošská 3414–3415	Praha 4	115	65,0	76,0	14
32	Bukolská 776–780	Praha 8	116,1	49,6	47,4	-5
33	Nušlova 2272–2277	Praha 5	118,9	43,8	39,6	-11
34	Jarníkova 1890–1892	Praha 4	119,1	45,5	51,3	11
35	Nušlova 2294–2298	Praha 5	119,2	44,3	43,7	-1
36	Petýrkova 1954–1956	Praha 4	119,3	50,2	52,6	5
37	Levského 3195–3200	Praha 4	119,8	49,6	47,6	-4
38	Janského, Prusíkova 2435–2440	Praha 5	120,3	47,6	41,6	-14
39	Amforová 1922–1924	Praha 5	121,2	41,7	39,5	-6
40	Augustinova 2077–2079	Praha 4	121,4	50,8	49,4	-3
41	Amforová 1885–1887	Praha 5	121,9	45,1	42,9	-5
42	Klírova 1911–1913	Praha 4	122,1	50,6	46,8	-8
43	Augustinova 2074–2076	Praha 4	122,5	51,4	48,6	-6
44	Vondroušova 1189–1191	Praha 6	123,1	45,0	37,5	-20
45	Suchý Vršek 2134–2138	Praha 5	123,5	45,1	69,6	35
46	Nám. Osoboditelů 1366	Praha 5	123,7	43,7	42,5	-3
47	V Hůrkách 2088–2095	Praha 5	123,8	44,4	39,2	-13
48	Brdičkova 1907–1909	Praha 5	124,4	42,2	50,4	16
49	Janského, Pavrovského 2441–2446	Praha 5	125,1	47,2	43,7	-8
50	Španielova 1291–1293	Praha 6	125,2	45,9	42,7	-7
51	Hráského 1905–1906	Praha 4	125,6	42,0	46,4	9
52	Klírova 1918, 1919, 1920	Praha 4	127,3	49,2	51,9	5
53	Hrdličkova 2112–2114	Praha 4	127,5	52,7	53,8	2

	Ulice a číslo popisné	Město	Kč/m ² 2015	kWh/m ² 2015	kWh/m ² 2014	% zlepšení
54	Připotoční 1528	Praha 10	127,6	54,5	53,9	-1
55	Jarníkova 1872–1874	Praha 4	127,7	53,0	50,4	-5
56	Platonova 01/3275–3278	Praha 4	127,8	52,9	52,7	0
57	Bellušova 1855–1857	Praha 5	128,3	43,5	39,6	-10
58	Zlešická 1850–1852	Praha 4	129,4	52,3	53,3	2
59	Prusíkova, Přecechtělova 2401–2406	Praha 5	130,3	51,7	39,6	-31
60	Přecechtělova, Pavrovského 2425–2429	Praha 5	130,5	64,1	58,9	-9
61	Semická 3291–3292	Praha 4	130,6	49,8	53,4	7
62	Přecechtělova, Kurzova 2407–2412	Praha 5	131	52,9	50,2	-5
63	Španielova 1247–1253	Praha 6	131,5	48,7	45,2	-8
64	Petržilkova 2259–2262	Praha 5	132,2	47,1	45,1	-4
65	Chudenická 1062	Praha 10	132,3	43,0	44,2	3
66	Brdičkova 1916–1918	Praha 5	133,2	49,0	47,7	-3
67	Blatného, Mezi Školami 2317–2321	Praha 5	133,3	49,9	50,0	0
68	Kurzova, Janského 2413–2418	Praha 5	134,3	47,2	50,0	6
69	Španielova 1306–1312	Praha 6	134,5	50,1	46,7	-7
70	Blatenská, Kloboukova 2168–2171	Praha 4	135,1	55,6	57,6	3
71	Bellušova 1848–1851	Praha 5	136,2	45,9	45,6	-1
72	Luhovská 01/1728	Praha 8	136,2	55,4	53,8	-3
73	Krosenská 533–534	Praha 8	136,3	59,0	53,0	-11
74	Šmolíkova 904–905	Praha 6	137	48,2	46,5	-4
75	Bellušova 1845–1847	Praha 5	137,1	46,8	43,4	-8
76	Borského 664	Praha 5	137,4	49,9	46,2	-8
77	Amforová 1932–1935	Praha 5	138,2	50,0	45,6	-10
78	Laudova 1013–1014	Praha 6	138,5	49,4	46,2	-7
79	Nušlova 2268–2271	Praha 5	139	52,5	49,2	-7
80	Semická 3289–3290	Praha 4	139,1	60,8	56,4	-8
81	Wassermannova 920–921	Praha 5	141,4	49,5	46,9	-6
82	Bellušova 1801–1802	Praha 5	142,6	42,1	48,1	12
83	Bellušova 1808–1811	Praha 5	144,1	44,7	55,8	20
84	Bellušova 1812–1814	Praha 5	144,3	51,8	50,6	-2
85	Augustinova 2068–2070	Praha 4	144,7	59,5	74,1	20
86	Hausmannova 3306–3307	Praha 4	145	59,3	60,2	1
87	Majerského 2047–2049	Praha 4	145,1	64,0	60,2	-6
88	Amforová 1925–1928	Praha 5	145,4	48,6	58,9	17
89	Werichova 952–955	Praha 5	147	54,6	49,0	-11
90	Vokrojova 3375–3379	Praha 4	149,2	57,9	64,8	11
91	Amforová 1894–1896	Praha 5	149,5	52,2	51,9	-1
92	Rilská 3181–3182	Praha 4	150	68,5	63,8	-7
93	Daškova 3078–3081	Praha 4	150,7	57,8	70,9	18
94	Majerského 2031–2032	Praha 4	150,7	67,7	62,7	-8
95	Lamačova 916	Praha 5	154,7	49,4	51,0	3
96	Levského 3201	Praha 4	154,8	67,4	62,9	-7
97	Hrdličkova 2108–2110	Praha 4	155,1	54,4	65,7	17
98	J. Jovkova 3251	Praha 4	155,2	67,1	62,6	-7
99	Hrdličkova 2207–2208	Praha 4	155,4	63,0	68,9	9
100	Hráského 1927–1929	Praha 4	155,7	62,0	67,0	7
101	Pirinská 3246–3250	Praha 4	157,6	68,0	62,6	-9
102	Písková 2114	Praha 4	158,1	56,8	54,6	-4
103	Petýrkova 1961–1963	Praha 4	159,1	61,2	59,7	-3
104	Nechvílova 1829–1831	Praha 4	160,4	54,7	80,4	32
105	Malešovská 1647–1649	Praha 9	161,3	61,6	54,6	-13
106	Bellušova 1805–1807	Praha 5	162,7	55,1	56,1	2
107	Lohniského 845–846	Praha 5	165,1	59,4	54,9	-8

	Ulice a číslo popisné	Město	Kč/m ² 2015	kWh/m ² 2015	kWh/m ² 2014	% zlepšení
108	Wassermannova 927–928	Praha 5	165,2	59,7	58,3	-2
109	Klírova 1922–1923	Praha 11	166,7	58,7	64,9	10
110	Šejbalové 894–895	Praha 5	166,7	61,1	59,0	-4
111	Peškova 964–967	Praha 5	166,9	61,2	56,8	-8
112	Janského, Drimlova 2508–2513	Praha 5	167,1	75,2	72,4	-4
113	Petržilova 3297–3298	Praha 4	167,6	67,0	77,7	14
114	Amforová 1897–1899	Praha 5	167,7	58,7	64,9	10
115	Amforová 1900–1903	Praha 5	167,7	58,7	64,9	10
116	Přecechtělova, Pavrovského 2498–2402	Praha 5	168,3	73,5	68,3	-8
117	Levského 3190–3194	Praha 4	168,7	70,2	65,2	-8
118	Bukolská 772–774	Praha 8	169	71,9	71,0	-1
119	Voskocvcova 985–987	Praha 5	169	60,6	57,0	-6
120	Rakovského 3160–3165	Praha 4	169,1	73,4	67,6	-9
121	Nám. Osvoboditelů 1362	Praha 5	170,2	62,4	56,6	-10
122	Renoirova 624	Praha 5	171,5	65,7	62,0	-6
123	Chotovická 1751–1754	Praha 8	171,8	60,7	63,9	5
124	Jana Růžičky 1153–1154	Praha 4	172,9	68,9	63,7	-8
125	Fingerova 2178–2185	Praha 5	173,4	60,4	68,5	12
126	Petýrkova 1942–1944	Praha 4	173,5	68,2	78,5	13
127	Bašteckého, Janského 2503–2507	Praha 5	174,5	76,4	68,1	-12
128	Tasovská 364–365	Praha 9	174,9	80,6	117,7	32
129	Dědinská 894–898	Praha 6	175,5	65,6	60,0	-9
130	Blatenská, Kloboukova 2181–2182, 2192	Praha 4	176,5	67,8	74,1	9
131	Pražského 659–660	Praha 5	177,8	63,1	60,1	-5
132	Samohelova 2050–2052	Praha 4	177,9	68,8	66,2	-4
133	Blatného 2312–2316	Praha 5	178,8	68,2	68,1	0
134	Nechvilova 1839–1841	Praha 4	180,2	64,5	72,7	11
135	Gabinova 823	Praha 5	180,7	65,8	63,5	-4
136	Bellušova 1852–1854	Praha 5	181,5	64,2	59,2	-8
137	Bellušova 1843–1844	Praha 5	182,4	59,3	64,3	8
138	Družicová 909–912	Praha 6	182,6	64,5	64,8	0
139	Trégllova 794	Praha 5	182,9	66,5	65,2	-2
140	Borského 663	Praha 5	183,3	64,9	63,1	-3
141	Lamačova 634	Praha 5	183,4	64,9	60,8	-7
142	Lohniského 849–850	Praha 5	183,7	65,1	61,0	-7
143	Vondroušova 1207–1211	Praha 6	184,6	62,4	71,1	12
144	Machatého 679	Praha 5	184,9	59,1	70,5	16
145	Nám. Osvoboditelů 1363	Praha 5	185,5	65,2	59,1	-10
146	Lohniského 843–844	Praha 5	186,1	67,2	61,5	-9
147	Renoirova 623	Praha 5	186,4	66,7	62,9	-6
148	Lohniského 898	Praha 5	187,9	67,1	63,4	-6
149	Archeologická 1881–1884	Praha 5	189,1	67,5	71,4	5
150	Lamačova 914	Praha 5	190,2	66,7	68,4	2
151	Petržilova 3301–3302	Praha 4	192,3	76,2	84,5	10
152	Bellušova 1865–1867	Praha 5	193	67,4	70,7	5
153	Lamačova 633	Praha 5	193,3	70,4	64,1	-10
154	Hrdličkova, Blatenská 2177–2179	Praha 4	194,1	80,2	86,9	8
155	Renoirova 593–594	Praha 5	194,1	69,2	69,8	1
156	Trégllova 808	Praha 5	196	70,0	67,8	-3
157	Bellušova 1803–1804	Praha 5	196,2	62,6	67,9	8
158	Högerova 811	Praha 5	196,9	72,0	66,6	-8
159	J. Jovkova 3252	Praha 4	197,8	81,1	77,4	-5

	Ulice a číslo popisné	Město	Kč/m ² 2015	kWh/m ² 2015	kWh/m ² 2014	% zlepšení
160	Hilmarova 678	Praha 5	198,6	73,7	67,9	-9
161	Mikuláše z Husi, Na Topolce 1519–1522	Praha 4	199,3	86,4	83,3	-4
162	Lamačova 915	Praha 5	199,5	71,1	68,8	-3
163	Makovského 1202–1206	Praha 6	201,5	69,2	78,8	12
164	Mrkvíčková 1366–1369	Praha 6	202,6	64,7	63,9	-1
165	Španielova 1294–1295	Praha 6	204,1	72,7	69,6	-4
166	Högerova 677	Praha 5	208,9	74,8	70,1	-7
167	Lohniského 899	Praha 5	213,5	76,8	72,8	-5
168	Lamačova 655–658	Praha 5	214,1	73,5	72,6	-1
169	Mrkvíčková 1361–1365	Praha 6	215	71,9	67,0	-7
170	Milady Horákové 861	Praha 7	215,3	77,7	71,9	-8
171	Amforová 1904–1906	Praha 5	221,4	75,3	85,9	12
172	Renoirova 622	Praha 5	221,8	81,4	74,8	-9
173	Šmolíkova 899–900	Praha 6	224,4	78,5	84,6	7
174	Wassermannova 924–925	Praha 5	228,2	85,3	78,7	-8
175	Lohniského 900	Praha 5	233,6	83,3	62,7	-33
176	Zárubova 498	Praha 4	236,9	96,4	95,5	-1
177	Wassermannova 922–923	Praha 5	242,6	85,5	92,3	7
178	Kurandové 674–675	Praha 5	298,8	108,4	103,1	-5



Prvních patnáct seřazených podle procent úspor oproti předchozímu roku

	Ulice a číslo popisné	Město	% zlepšení	kWh/m ² 2015	kWh/m ² 2014	Kč/m ² 2015
1	Poljanovova 3241	Praha 4	54	33,6	72,3	89,3
2	Suchý Vršek 2134–1238	Praha 5	35	45,1	69,6	123,5
3	Nechvilova 1829–1831	Praha 4	32	54,7	80,4	160,4
4	Tasovská 364–365	Praha 9	32	80,6	117,7	174,9
5	Amforova 1929–1931	Praha 5	30	42,2	60,2	109,4
6	Přecechtělova, Prusíkova 2492–2497	Praha 5	28	48,6	67,6	98,5
7	Bellušova 1808–1811	Praha 5	20	44,7	55,8	144,1
8	Augustinova 2068–2070	Praha 4	20	59,5	74,1	144,7
9	Daškova 3078–3081	Praha 4	18	57,8	70,9	150,7
10	Amforova 1925–1928	Praha 5	17	48,6	58,9	145,4
11	Hrdličkova 2108–2110	Praha 4	17	54,4	65,7	155,1
12	Brdičkova 1907–1909	Praha 5	16	42,2	50,4	124,4
13	Machatého 679	Praha 5	16	59,1	70,5	184,9
14	Vitošská 3414–3415	Praha 4	14	65,0	76,0	115
15	Petržilova 3297–3298	Praha 4	14	67,0	77,7	167,6

Od pravěku k modernímu rozúčtovacímu postoji

Více než pět let publikujeme na stránkách zpravodaje Krok výsledky Energetické ligy. S jedním z tvůrců tohoto žebříčku, Dušanem Balajou, ředitelem společnosti I.RTN, jsme si povídali o tom, co se za dobu existence Energetické ligy změnilo.

Co vás vedlo k založení Energetické ligy?

Již léta víme, že v rozúčtování je mnoho důležitých informací o energetickém hospodaření domu. Dokonce si troufnu říct, že je to jakási energetická výroční zpráva objektu. Velká většina vlastníků a uživatelů bytů to ale vůbec neví, rozúčtování berou jen jako rozdělení nákladů na teplo podle spotřeby. Laicky: aby neplatili za teplo, které spotřebuje soused. To je jakýsi středověký rozúčtovací postoj.

Když říkáte středověk, potom musí existovat ještě nějaký starověk a novověk.

Ano, pravěký rozúčtovací postoj je stanovisko, že měření a rozúčtování je k ničemu.

A není? Teď vás spíš provokují...

Ti, kdo zastávají pravěký rozúčtovací postoj, na-prosto opovrhují lidskou inteligencí a schopností reagovat na situaci. Když říkají, že měření stejně nic nereguluje a nedělá, neuvědomují si, že tím vlastně říkají, že automobil je na nic, protože sám neřídí. A přesto automobil již století zásadně ovlivňuje celý život na zemi. Volantem točí lidé, stejně jako točí hlavici termostatického ventilu. Kromě toho máme čísla. To je výhoda velkých počtů, kdy všechno můžeme jasně a objektivně doložit. Čtenářům Kroku stačí podívat se do starších čísel s údaji Energetické ligy, kde hned vidí, jak na tom byly domy, které neměly měření, a porovnat je se současným stavem po jeho instalaci. Oponenti říknou, že toto stanovisko musím hájit, protože se tím živím. Je to ale stejné, jako byste zpochybňovali prodejce automobilů, který by říkal, že z bodu A do bodu B dojedete rychleji autem než na koni. V takovém případě nehájí svůj byznys, ale uvádí prostou skutečnost.

A ten novověk?

Novověk, to je moderní přístup, který z rozúčtování využije všechny informace, které mu poskytne. Nezapomeňme na to, že rozúčtování není žádná snůška čísel, kterou si nějaký projektant upraví, jak se mu hodí. Je to zákonem přesně stanovený postup, který je neskutečně přísně střežen zraky všech majitelů a uživatelů bytů, stejně jako dodavatelem tepla. Proto mají výstupy z rozúčtování velkou váhu. Tím jsme se dostali k Energetické lize, kdy pouhým seřazením informací z rozúčtování do tabulky dostáváme další důležité informace. Po získání informací by měla následovat fáze vyhodnocení a vytvoření závěru, co by bylo třeba udělat. A ve finále by mělo dojít k rozhodnutí o realizaci úsporných opatření a – a co je důležité – i k vlastní realizaci.

A to se neděje?

Děje, ale pouze minimálně.

Cílem Energetické ligy je dovést SVJ k takovým rozhodnutím?

Takhle se to asi nedá říct, i když by to bylo výborné. Hlavním cílem je pomoci výborům SVJ nahradit určitý informační deficit. Výbor SVJ, ať je sebelepší, nikdy nemůže být profesionální. Jeden důvod je logický – málokdo může vykonávat funkci předsedy SVJ na plný úvazek. To ale není až tak podstatné, podstatnější je, že nemůže porovnávat. Výbor bude vždy ohraničen zkušenostmi svého objektu. I když si řekne, že příště by něco udělal jinak a lépe, nemá příležitost to vyzkoušet. Je to stejné, jako když někdo staví rodinný dům svépomocí a získá při tom obrovské množství zkušeností. Také už je nikdy nevyužije, protože... kdo staví více než jeden dům za život? Energetická liga tedy dává výborům SVJ velice cenné informace z okolních domů, ke kterým by se jinak nedostaly. Dokonce, když jsme začínali, hromada předsedů SVJ přiznala, že ani nevěděla, že existuje nějaký parametr měrné spotřeby tepla. Vidíte, a dnes s ním už běžně pracují, a teď už je v našem žebříčku i cena tepla. Podstatné je, že oba parametry se mohou porovnávat napříč domy, a je jedno, zda jde o domy nové, nebo o letité paneláky. I když já se dnes již pomalu kloním k názoru, že rozdělování domů na panelové a ostatní se stává přežitkem. Spíše by se mělo rozdělovat na domy kvalitní a nekvalitní.

Nemohou mít výbory SVJ pocit, že je to zásah do jejich „teritoria“?

Ano, některé to tak vnímají, a proto v Energetické lize nechtějí být. Velká většina si naopak váží tohoto zdroje důležitých informací. A vlastníci bytů, kteří nejsou ve výboru, mají transparentní přehled o svém domě, protože teplo je jeden ze zásadních parametrů pro jakoukoliv stavbu. SBD POKROK si navíc v porovnání s webovou verzí Energetické ligy pro DMS ČR na tom stojí velice dobře. Přiznám se, že jsem byl až překvapen, jak výrazně dobře na tom je.

Nehrozí, že časem se budou ligy účastnit pouze ty domy, které mají dobré výsledky, a staré se budou z žebříčku stahovat?

Hrozí, hrozí a ještě jednou hrozí. Ale to už je první krok k tomu, aby se problém zamekl pod koberec, místo toho, aby se začal řešit. Musím však říct, že většina předsedů SVJ, která nemají úplně nejlepší parametry, se spíše ptá: Co s tím máme dělat? A tak to má být. Mnozí naopak říkají, že možná díky Energetické lize konečně prosadí na shromáždění některá z dříve zamítnutých opatření.

Děkuji za rozhovor.

pf 2017

Krásné
a klidné Vánoce
a mnoho zdraví,
štěstí a spokojenosti
do nového roku 2017
přeje všem svým členům
Stavební bytové družstvo
POKROK.

Bytové domy s nízkou energetickou náročností dostanou šanci

Ministerstvo životního prostředí spolu se Státním fondem životního prostředí ČR 21. listopadu společně vyhlásili novou kontinuální výzvu v programu Nová zelená úsporám zaměřenou na výstavbu bytových domů s velmi nízkou energetickou náročností. Pro stavebníky bytových domů z řad fyzických i právnických osob je v ní k dispozici alokace ve výši 100 milionů korun. Vedle stávající dotační nabídky pro rodinné a bytové domy se portfolio programu Nová zelená úsporám navíc zcela nově rozrůstá o další moderní stavební „eko prvky” – o dotace na budování zelených střech a využívání tepla z odpadní vody.

Přijem žádostí na výstavbu bytových domů s velmi nízkou energetickou náročností i na další programové novinky startuje 9. ledna 2017 a potrvá až do konce roku 2021, nebo do vyčerpání alokace.

„V současné době je v České republice zhruba na 700 energeticky úsporných bytů, což není mnoho. Novou dotační podporou chceme přispět k rozšíření nabídky bytů s velmi nízkou energetickou náročností, které se v úsporách konečné spotřeby energie pohybují i nad rámcem požadovaného standardu energetické náročnosti budov. Naší motivací je samozřejmě snížení emisí skleníkových plynů, úspory konečné spotřeby energie v domácnostech a také zlepšení stavu životního prostředí,” řekl k nové výzvě ministr životního prostředí Richard Brabec.

Nově otevřená výzva (3. výzva u bytových domů) cílí na stavebníky bytových domů, kteří díky dotaci mohou pokrýt 15 % výdajů na výstavbu na jeden projekt. Dodatečnou podporu je možné získat například i na zpracování odborného posudku, zajištění dozorové činnosti a měření průvzdušnosti obálky budovy.

Zásadní novinkou, kterou program Nová zelená úsporám dále přináší, je rozšíření nabídky doposud podporovaných opatření pro rodinné i bytové domy.

„V době, kdy řešíme dopady klimatické změny, je pro mě podpora budování zelených střech jedním z důležitých opatření. Zelené střechy přispívají k úspoře energie na vytápění a chlazení, a to zejména v období větších výkyvů venkovních teplot, mají příznivý vliv na přirozený koloběh vody, zlepšují mikroklima a omezují prašnost. Kromě termoregulačních schopností dokážou zelené střechy oživit okolní zástavbu, unikátním způsobem tak propojují moderní architekturu s principy udržitelnosti,” pokračuje ministr Brabec.

„Výstavbu zelených střech a využívání tepla z odpadních vod nově podporujeme jak u stávajících rodinných domů současně se zateplením, tak u nových rodinných a bytových domů s velmi nízkou energetickou náročností. Kromě těchto novinek jsme upravili i podmínky podpory na solární systémy, které tak nově umožňují podpořit využití fotovoltaických střešních krytin nebo fasádních systémů tam, kde není optimální volit standardní fotovoltaické panely,” vysvětluje ředitel Státního fondu životního prostředí ČR Petr Valdman a doplňuje: „Stále sledujeme aktuální trendy v technologiích, a zejména efektivitu vynakládaných veřejných prostředků ve vztahu k přínosům. Kontinuální výzva, primárně zaměřená na renovace budov, se tak i v budoucnu bude rozšiřovat o další vhodné oblasti podpory.”

Na zelené střechy je poskytována podpora ve výši až 500 Kč/m² půdorysné plochy vegetačního souvrství zelené střechy. V případě zpětného získávání tepla z odpadní vody je na žadateli, zda si zvolí účinnější centrální systém nebo jednodušší decentrální systém spořící energii nutnou na ohřev teplé vody při sprchování. Podpora je poskytována ve výši až 5 000 Kč na jeden decentrální systém, popř. na napojené odběrné místo v případě centrálního systému. Maximálně lze takto získat až 15 000 Kč na jeden rodinný dům. U bytových domů je poskytována fixní dotace 5 000 Kč na bytovou jednotku.

Žádat o dotaci na všechny výše zmiňované novinky mohou majitelé rodinných a bytových domů rovněž od 9. ledna příštího roku od 10 hodin. Přijem žádostí probíhá elektronicky prostřednictvím interaktivního formuláře umístěného na webových stránkách programu Nová zelená úsporám. Následně je zapotřebí na adresu některého z krajských pracovišť Státního fondu životního prostředí ČR dodat v listinné podobě všechny požadované přílohy, které jsou nedílnou součástí žádosti o dotaci.

„Jsme rádi, že ministerstvo v čele s ministrem Brabcem a Fond vyhlásily i podporu pro novostavby bytových domů. Díky tomu mají developeři šanci stavět kvalitní a energeticky úsporné domy, což zatím na českém trhu bohužel není zcela samozřejmé,” říká ředitel aliance Šance pro budovy Petr Holub.

Program Nová zelená úsporám běží od roku 2014 a během této doby bylo Státním fondem životního prostředí ČR přijato již téměř 21 tisíc žádostí s požadavkem podpory 4,8 miliardy korun, vyplacená podpora je aktuálně téměř 1,2 miliardy korun u 8 754 žádostí na energeticky úsporné renovace rodinných a bytových domů.

Podpora na výstavbu bytových domů s velmi nízkou energetickou náročností v kostce

- Výzva je kontinuální – není omezena lhůtou pro podání žádosti o dotaci, ale dobou trvání programu Nová zelená úsporám, tedy datem 31. 12. 2021, nebo vyčerpáním alokace, která činí 100 mil. Kč.
- Dotaci je možné získat na výstavbu kvalitního ekologicky šetrného bytového domu s velmi nízkou energetickou náročností na území celé České republiky, který splní podmínky Programu.
- Podporu mohou získat pouze stavebníci bytových domů, kteří stavbu řádně dokončí (zkolaudují).
- Žádost je možné podat pouze na projekty s platným územním rozhodnutím.
- Poskytována je fixní dotace ve výši 1 300 Kč/m² energeticky vztažné plochy ucelené bytové části bytového domu.
- Současně je možné žádat o dotaci také na výstavbu zelených střech (až 500 Kč/m²), využívání tepla z odpadní vody (až 5 000 Kč na jednu bytovou jednotku), zpracování odborného posudku, zajištění dozorové činnosti a měření průvzdušnosti obálky budovy (až 70 000 Kč).
- Celková výše dotace nesmí přesáhnout 30 % z celkových způsobilých výdajů a zároveň 15 % z celkových výdajů na výstavbu bytového domu.
- Rychlá administrace – obdobně jako u stávajících výzev i zde platí pravidlo, že žadatel obdrží reakci na jeho podání nejpozději do 3 týdnů.
- Žádosti budou moci žadatelé elektronicky podávat od 9. ledna 2017 od 10 hod.

Kompletní informace k nově vyhlášené 3. výzvě pro bytové domy i k novinkám ve stávajících výzvách jsou k dispozici na webových stránkách programu <http://www.novazelenausporam.cz/>.

krok za krokem

Pro své členy, klienty a partnery vydává
Stavební bytové družstvo POKROK.



Kollárova 157/18, 186 00 Praha 8
tel.: 225 339 201, fax: 225 339 333
e-mail: predstavenstvo@pokrok.cz
www.pokrok.cz

Zpravodaj je zaregistrován na Ministerstvu kultury ČR pod evidenčním číslem MK ČR E 19279.

Ilustrační foto TOP Partners, s.r.o. a SBD POKROK.
Redakční práce: Mgr. Alena Čechová
Grafický návrh, DTP, produkce, výroba a distribuce:
© TOP Partners, s.r.o., 2016

nová zelená úsporám