

dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne	Č. j.	Vyřizuje / linka	Datum
	<b>MHMP 987139/2017</b>	<b>Ing. Klára Pistorová / 4219</b>	<b>15.06.2017</b>
	Sp. zn.		
	<b>S-MHMP 0961122/2013</b>		Počet listů <b>10</b> / příloh <b>0</b>

## **Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí**

**Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), podle § 9a odst. 1 až 3 zákona vydává**

**souhlasné stanovisko k záměru „POLYFUNKČNÍ DOMY – CENTRUM LUŽINY, PRAHA 13“.**

### **I. POVINNÉ ÚDAJE**

#### **1. Název záměru**

POLYFUNKČNÍ DOMY – CENTRUM LUŽINY, PRAHA 13

#### **2. Kapacita (rozsah) záměru**

Záměrem je novostavba dvou bytových domů (Alfa, Beta), do kterých budou integrovány stávající parkovací a manipulační plochy Obchodního centra Lužiny (OC Lužiny), na jejichž místě budou vybudovány.

Na základě doporučení závěru zjišťovacího řízení byl v dokumentaci vyhodnocení vlivů na životní prostředí z prosince 2014 (dále jen dokumentace) záměr předložen ve dvou variantách. Na základě požadavku odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušného úřadu dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a doporučení zpracovatele posudku byl zpracován nový návrh záměru (Návrh 2016).

V případě varianty 1 záměru je převažující bytová funkce doplněna v západním objektu Alfa o kancelářské plochy o rozloze 1 568 m<sup>2</sup>. V případě varianty 2 se obchodní ani administrativní plochy neuvažují. V Návrhu 2016 záměru jsou v objektu Alfa i v objektu Beta navrženy v parteru drobné plochy pro obchod a služby.

Tabulka 1 - Hlavní parametry objektů Alfa a Beta záměru (přibližné parametry)

Parametr	Hodnota parametru					
	Západní objekt (Alfa)			Východní objekt (Beta)		
	Var. 1	Var. 2	N 2016	Var. 1	Var. 2	N 2016
Zastavěná plocha novostaveb	2 023 m <sup>2</sup>	2 023 m <sup>2</sup>	1 866 m <sup>2</sup>	880 m <sup>2</sup>	880 m <sup>2</sup>	793 m <sup>2</sup>
Celkový obestavěný prostor	79 446 m <sup>3</sup>	71 322 m <sup>3</sup>	63 857 m <sup>3</sup>	44 221 m <sup>3</sup>	40 270 m <sup>3</sup>	36 450 m <sup>3</sup>
Celková HPP	26 100 m <sup>2</sup>	23 704 m <sup>2</sup>	19 461 m <sup>2</sup>	14 962 m <sup>2</sup>	14 584 m <sup>2</sup>	10 534 m <sup>2</sup>
Celkové podlažní plochy bytů (HPP)	11 720 m <sup>2</sup>	13 233 m <sup>2</sup>	12 133 m <sup>2</sup>	8 180 m <sup>2</sup>	9 382 m <sup>2</sup>	6 569 m <sup>2</sup>
Počet bytů	169	168	140	134	125	75
Plocha administrativy (HPP)	1 568 m <sup>2</sup>	0	0	0	0	0
Plocha obchodu a služeb (HPP)	0	0	109 m <sup>2</sup>	0	0	142 m <sup>2</sup>
Plocha obchodu a služeb (čistá plocha)	0	0	73 m <sup>2</sup>	0	0	92 m <sup>2</sup>
Počet parkovacích (PS) stání pro potřeby záměru	223	164	162	126	110	92
Celkový počet PS včetně náhrady za stávající PS rušená stavbou a stání navíc	329	295	252	138	126	114
Nejvyšší počet nadzemních podlaží	15	26	16	16	15	16
Počet obyvatel (odhad)	470	402	328	250	230	178
Počet zaměstnanců (odhad)	80	0	5	0	0	3

Poznámka: Var. 1 = varianta 1, Var. 2 = varianta 2, N 2016 = návrh 2016 záměru

Tabulka 2 - Hlavní parametry objektů záměru celkem za celý záměr (zaokrouhлено)

Parametr	Hodnota parametru		
	Var. 1	Var. 2	N 2016
Zastavěná plocha novostaveb	2 903 m <sup>2</sup>	2 903 m <sup>2</sup>	2 659 m <sup>2</sup>
Celkový obestavěný prostor	123 667 m <sup>3</sup>	111 592 m <sup>3</sup>	100 307 m <sup>3</sup>
Celková hrubá podlažní plocha (HPP)	41 062 m <sup>2</sup>	38 288 m <sup>2</sup>	29 995 m <sup>2</sup>
Celkové podlažní plochy bytů (HPP)	19 900 m <sup>2</sup>	22 615 m <sup>2</sup>	18 702 m <sup>2</sup>
Počet bytů	303	293	215
Plocha administrativy (HPP)	1 568 m <sup>2</sup>	0	0
Plocha obchodu a služeb (HPP)	0	0	252 m <sup>2</sup>
Plocha obchodu a služeb (čistá plocha)	0	0	165 m <sup>2</sup>
Počet parkovacích (PS) stání pro potřeby záměru	349	274	254
Počet PS včetně náhrady za stávající PS rušená v souvislosti se stavbou záměru	467	421	366
Nejvyšší počet nadzemních podlaží	16	26	16
Počet obyvatel (odhad)	798	632	506
Počet zaměstnanců (odhad)	80	0	8

Vytápění je ve všech variantách zajištěno CZT. Ve variantách 1 a 2 byl náhradní zdroj elektrické energie zajištěn dieselaagregáty, ve variantě Návrh 2016 je navržen záložní zdroj UPS.

### 3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1

Podle právní úpravy platné do 31. 3. 2015:

Bod II/10.6 - Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Podle právní úpravy platné od 1. 4. 2015:

Záměr naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. d) zákona, a to jako podlimitní záměr ve vztahu k bodu 10.6 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (Nové průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou nad 20 ha. Záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha. Výstavba skladových komplexů s celkovou výměrou nad 10 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy. Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou výměrou nad 6 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy. Parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.).

### 4. Umístění záměru

kraj: hlavní město Praha  
 obec: hlavní město Praha  
 městská část: Praha 13  
 katastrální území: Stodůlky

Záměr je ohraničen ulicemi Archeologická, Píškova, Zázvorkova a Brdičkova.

5. Obchodní firma oznamovatele

HLAVÁČEK & PARTNER, s. r. o.

6. IČ oznamovatele

48115380

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Vokovická 658/14  
160 00 Praha 6 - Vokovice

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

**Podmínky pro fázi přípravy záměru:**

- **pro územní řízení**

1. V dokumentaci pro územní řízení (DUR) řešit záměr podle varianty Návrh 2016.
2. Do hlukové studie pro územní rozhodnutí doplnit jeden referenční bod do vnitrobloku panelových domů podél ul. Bronzové a na propojku ulic Bronzová a Zázvorkova. A i v těchto bodech provést měření hluku.
3. Do DUR zpracovat návrh řešení veřejného prostoru a sadové úpravy s navrženými 25 stromy dle Doplnku dokumentace varianty Návrh 2016. Snížení rozsahu navržených úprav veřejných prostor a výsadby stromů je možné pouze při nesouhlasu majitelů pozemků nebo nesouhlasu v územním rozhodnutí či stavebním povolení. V tom případě budou stromy vysazeny dle požadavků MČ Praha 13.
4. V rámci projektu pro územní rozhodnutí bude zpracována aktualizace rozptylové studie se zohledněním navrženého parkovacího systému.

- **pro stavební řízení**

5. Optimalizovat rozsah zelených střech objektů na 11. NP s ohledem na účelné využití dešťových vod a vhodné architektonické začlenění do území.
6. V DSP dodržet požadavek na nepřetržité pěší propojení podél navrhovaného objektu Alfa od metra ul. Brdičkova dle řešení ve variantě Návrh 2016.
7. Zpracovat hlukovou studii pro provoz záměru s aktualizovanými údaji o definitivním návrhu stacionárních zdrojů. V této hlukové studii navrhnout potřebná protihluková opatření, aby při provozu záměru nedocházelo k překračování hygienických limitů hluku.

**Podmínky pro fázi výstavby záměru:**

8. Osvětlení staveniště uzpůsobit tak, aby nedocházelo k přímému osvětlení oken okolních obytných objektů.
9. Při předání staveniště bude zástupcům stavebního úřadu předána aktualizovaná hluková studie pro období výstavby, ve které budou použity maximální hodnoty hluku pro jednotlivé druhy stavebních strojů, které bude dodavatel při výstavbě včetně období demolic používat. V této hlukové studii budou dále stanoveny podmínky pro nasazení strojů na staveništi (doby trvání nasazení, potřebná protihluková opatření u jednotlivých strojů, rozsah a výška oplocení, přestávky při hlučných pracích atd.), dále bude studie obsahovat definitivní návrh monitoringu hluku při výstavbě. Tato hluková studie bude odsouhlasena Hygienickou stanicí hlavního města Prahy. Tato hluková studie bude vycházet z podmínek stanovených v hlukové studii pro výstavbu v Doplněku dokumentace:

a) Oplocení stavby bude realizováno ve výšce minimálně 2,0 m.

b) Při prvním souběhu prací:

- Zřídit protihlukovou clonu o výšce 2,0 m kolem kotoučové pily, která bude umístěna směrem k chráněným stavbám, kotoučovou pilu umístit do co největší vzdálenosti od chráněných objektů, respektive ji umístit v uzavřeném objektu.
- Dobu použití úhlových brusek omezit na 3 hodiny za den.
- Dobu použití domíchávačů betonu omezit na 5 hodin/den.
- Použít elektrickou řetězovou pilu o LWA = 105 dB, která má nižší akustické emisní parametry.

- Doba použití vrtné soupravy bude max. 5 hodin za den a musí být použita tišší vrtná souprava o akustických parametrech ve vzdálenosti 10 metrů  $L_{pA,10m} = 74$  dB. V provozu bude pouze 1 vrtná souprava.
- Doba použití sbíjecích kladiv musí být max. 3 hodiny za den.

c) Ve druhém souběhu prací:

- Doba použití sbíjecích kladiv musí být max. 3 hodiny za den.
- Zřízení protihlukové clony o výšce 2,0 m kolem kotoučové pily umístěné směrem k chráněným stavbám, kotoučovou pilu umístit do co největší vzdálenosti od chráněných objektů, respektive ji umístit v uzavřeném objektu. Doba použití pily je navržena 4 hodiny za den.
- Zkrácení doby použití úhlových brusek na 3 hodiny.

d) Pro stavební činnost se dále navrhuji následující obecná protihluková opatření:

- V noční době nesmí probíhat venkovní stavební práce.
- V noční době nesmí být v provozu obslužná doprava staveniště.
- Řidiči nákladních aut po příjezdu na stavbu a po dobu čekání na stavbě musí vypnout motor.
- Stavební jeřáby a čerpadla betonové směsi budou v maximální míře umístěny tak, aby byly akusticky odcloněny od chráněných objektů zájmového území.

10. Výstavba objektů záměru bude probíhat pouze v pracovních dnech v denní době. Pracovní doba ve fázi přípravných prací, zakládání stavby a realizace nosných konstrukcí bude od 8:00 do 18:00 hodin. Pracovní doba ve fázi ostatních stavebních a montážních prací a dokončovacích prací bude od 8:00 do 21:00 hodin. Po postavení objektů mohou v noční době probíhat tiché vnitřní práce za předpokladu zavřených oken a dveří objektu.
11. Zachovávané stromy budou ochráněny bedněním kmene, v případě poškození větví či kořenů je nutno provést odbornou opravu poškozených míst
12. Obyvatelé domů v okolí stavby budou v předstihu seznámeni s termíny a délkou jednotlivých etap výstavby a s případnými omezeními pěší i automobilové dopravy. Na vnějším ohrazení stavby bude uveden kontakt na zástupce stavitele, kterému budou moci občané sdělit své dotazy, žádosti a stížnosti.

13. Do plánu organizace výstavby zpracovat požadavky na opatření proti emisím prachu ze staveniště:

- a) v případě dlouhotrvajícího sucha a vyššího větru omezit stavební práce, případně zamezit šíření prachových částic do okolí záclonami po obvodu staveniště, nebo zajistit pravidelné skrápění staveniště, přesypová místa na staveništi (nakládka materiálu na vozidla) vybavit mobilním skrápěcím nebo mlžícím zařízením,
- b) v průběhu celé výstavby provádět důsledný oplach aut před výjezdem na komunikace, pravidelně čistit povrch příjezdových a odjezdových tras v blízkosti staveniště,
- c) minimalizovat pojezd nákladních vozidel po nezpevněné ploše staveniště, případně nejvíce poježděné úseky na staveništi zpevnit,
- d) vypínat motory, pokud nebudou v činnosti, za nepříznivých rozptylových podmínek (mlha, inverze) omezit souběh činností těžké strojní mechanizace na polovinu pracovní doby,
- e) zaplachtovat automobily, které budou odvážet surovinu s frakcí menší než 4 mm,
- f) v době nepříznivých rozptylových podmínek bude omezen souběh stavebních mechanismů s vysokým výkonem.

#### **Podmínky pro fázi vlastního provozu záměru:**

14. Po uvedení stavby do provozu bude provedeno kontrolní měření hluku od stacionárních zdrojů v rozsahu dle požadavků orgánu ochrany veřejného zdraví.

#### **Kompenzační opatření**

15. Provést výsadbu kompenzační zeleně minimálně v rozsahu 240 g BaP/rok (množství vypočtené dle metodiky použité v rozptylové studii v Doplnku dokumentace). Výsadbu stromů je nutno provést nejpozději do kolaudace stavby, nebo do předčasného užívání stavby.
16. Realizovat jako kompenzační protihlukové opatření rekonstrukci povrchů komunikací na tiché asfalty v ulici Archeologické východně od záměru v délce 210 m a západně od záměru v délce 125 m v úsecích stanovených v hlukové studii v Doplnku dokumentace.

17. Zajistit realizaci 14 parkovacích stání přístupných veřejnosti bez úplaty jako náhradu za záměrem zrušená veřejně přístupná parkovací stání.
18. V rámci hydrogeologického průzkumu prověřit prostor v ul. Brdičkova se zaměřením na problematiku podzemní vody a možnost ohrožení stability komunikace Brdičkova a přilehlých obytných objektů při realizaci záměru a při jeho provozu.
19. Navrhnout ozelenění stávajících střech OC Lužiny. Rozsah zelených střech bude přizpůsoben statickým a technickým možnostem stávající střechy a souhlasu majitele objektu.

## II. ODŮVODNĚNÍ

### 1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Záměr je umístěn v blízkosti stanice metra Lužiny, přiléhající ke stávajícímu OC Lužiny, které se nachází mezi ulicemi Archeologickou, Brdičkovou a Píškovou. Oba nové objekty budou ke stávajícímu OC Lužiny přiléhat z východní a ze západní strany. OC Lužiny prošlo kompletní rekonstrukcí, která byla dokončena v roce 2014. Na předmětné ploše výstavby se v současné době nacházejí původní zásobovací dvory OC Lužiny, které jsou v současné době zčásti využívány k parkování zákazníků a zaměstnanců obchodního centra. Tyto plochy budou využity pro stavbu záměru a provoz na těchto plochách se přesune do objektů záměru.

Dle vyjádření odboru výstavby Úřadu městské části Praha 13 spis. Zn. OUR41786/2016 ze dne 17. 8. 2016 záměr leží v území s funkčním využitím SV – všeobecně smíšené. Z hlediska funkčního využití dle platného ÚPn hl. m. Prahy je navrhovaný záměr v daném území možný. Stavební úřad dále ve svém vyjádření konstatuje, že podrobné posouzení souladu návrhu s územně plánovací dokumentací a stanovenou mírou využití území, vyhláškou o obecně technických podmínkách pro výstavbu, posouzení architektonického řešení objektů a jejich vlivu na životní prostředí a zachování pohody bydlení obyvatel v lokalitě, bude předmětem územního řízení.

Plánované objekty záměru budou dopravně napojeny na stávající místní komunikace realizované v okolí OC Lužiny a výstavba objektů není podmíněna dobudováním komunikační sítě nebo nového připojení. Hlavní příjezdové a odjezdové trasy automobilové dopravy obsluhující objekty záměru budou vedeny po ulici Archeologická, která ústí do kapacitní městské komunikace Jeremiášovy. Vlastní napojení objektů záměru na veřejné komunikace bude využívat především stávající přístupové komunikace k OC Lužiny. Dostupnost navrhovaných objektů prostředky městské hromadné dopravy je zajištěna krátkým pěším spojením na stanici metra Lužiny.



Záměr byl předložen a vyhodnocen ve třech variantách, které se liší svými kapacitami a i svým urbanistickým a architektonickým řešením. Varianta 1 byla navržena s max. výškou 16 NP a dosahovala největší hmotové kapacity, počet parkovacích stání byl 467. Varianta 2 byla navržena s max. výškou objektů 26 NP a počet parkovacích stání pro tuto variantu byl 421. Ve variantě Návrh 2016 je navržena max. výška 16 NP a doprava v klidu je řešena 366 parkovacími stáními. Vzhledem ke skutečnosti, že počet parkovacích stání, respektive vyvolaná doprava je stěžejní pro posouzení vlivů (zejména na akustickou situaci a kvalitu ovzduší), je podstatné, že v doporučené variantě Návrh 2016 bude realizován nejnižší počet parkovacích stání, a tudíž i generovaná doprava bude nejnižší. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že varianta Návrh 2016 z pohledu vlivů na životní prostředí je nejvíce vhodná k realizaci.

V současnosti je celé předmětné území pro výstavbu záměru úplně antropogenně pozměněno. Pozemky jsou kryty zpevněnými a zastavěnými plochami. Realizací záměru nedojde k záboru pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond ani k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Zdrojem tepla pro objekty záměru bude centrální zdroj zásobování teplem (CZT). V oblasti sídliště Lužiny jsou centrální zdroje tepla (plynové kotelny) umístěny na vnější straně zástavby sídliště Lužiny podél ulice Jeremiášovy. Rozvody tepla jsou vedeny v celé oblasti sídliště Lužiny a přivedeny též do objektu OC Lužiny. Objekt OC Lužiny je zásobován teplem z propojené tepelné soustavy, nové objekty budou rovněž napojeny na tuto tepelnou soustavu.

Podkladem pro hodnocení úrovně znečištění ovzduší byly výstupy rozptylové studie, které hodnotí výchozí imisní situaci a předpokládaný příspěvek posuzovaného záměru pro oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>), suspendované částice frakce PM<sub>10</sub>, suspendované částice frakce PM<sub>2,5</sub>, benzen a benzo(a)pyren. Tyto látky představují kompletní zastoupení škodlivin, které je možné a účelné zahrnout do hodnocení vlivů imisí daného záměru na zdraví obyvatel. Zdrojem emisí do ovzduší, souvisejících s provozem záměru, bude především automobilová doprava, včetně emisí z parkování v hromadných garážích záměru. Vytápění záměru bude zajištěno z centrálního zdroje tepla a nebude proto zdrojem emisí v zájmovém území.

Z hlediska celkové imisní zátěže lze lokalitu konstatovat jako mírně až středně imisně zatíženou. Dle závěru rozptylové studie lze charakterizovat, že u žádné sledované imisní charakteristiky nebylo vlivem uvedení záměru do provozu vypočteno překročení imisního limitu. Příspěvky z provozu záměru nepřekročí u průměrných ročních koncentrací 1 % imisního limitu u žádné ze sledovaných látek. Posuzovaný zdroj tak nebude mít z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší na území nadměrný vliv a nebudou nutná kompenzační opatření. Přesto byly vyčísleny kompenzace pro benzo(a)pyren ve formě stromové výsadby. Vliv záměru na kvalitu ovzduší je vzhledem k jeho charakteru a rozsahu možné hodnotit jako nevýznamný, realizace záměru nebude mít určující vliv na imisní zatížení předmětné lokality.

Vlivy na obyvatelstvo se nejvíce negativně projeví realizací při vlastní výstavbě. Vlivy na veřejné zdraví jsou s ohledem na velmi malé vlivy záměru na hluk i ovzduší velmi malé a nepovedou ke zvýšení rizika pro lidské zdraví.

Vlastní příspěvky provozu záměru ke stávající akustické situaci v území budou opět malé, pohybují se v denní i noční době nejvýše do 0,4 dB. V části území je a ve výhledu bude i bez realizace záměru překračován hygienický limit pro hluk na veřejných silnicích a místních komunikacích III. třídy. Jako kompenzační opatření je součástí záměru rekonstrukce vybraných úseků komunikací na tzv. tichý povrch, což přispěje ke zlepšení situace i oproti stavu bez realizace záměru.

Vlivy záměru na ostatní složky životního prostředí (krajinu, horninové prostředí, podzemní a povrchové vody, flóru, faunu, ekosystémy, ÚSES, VKP, ZCHÚ, kulturní památky) jsou prakticky zanedbatelné

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly v Doplňku dokumentace (při dodržení navržených opatření) vyhodnoceny jako málo významné či z pohledu vlivů záměru na životní prostředí akceptovatelné. S tímto vyhodnocením se ztotožnil též zpracovatel posudku. Jednotlivé vlivy na životní prostředí jsou podrobněji popsány v následující části „Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti“ tohoto stanoviska.

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a vyhlášky Ministerstva životního prostředí České republiky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí. Vlivy záměru „Polyfunkční domy – centrum Lužiny, Praha 13“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek. Z posouzení vyplynulo, že vlivy záměru na životní prostředí lze akceptovat a předmětný záměr by mohl být realizovatelný za respektování podmínek formulovaných v závazném stanovisku EIA.

V tomto stanovisku jsou formulovány podmínky eliminující negativní vlivy, které vzešly z průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Stanovené podmínky vycházejí z návrhu zpracovatele posudku.

#### Odůvodnění stanovených podmínek:

Podmínky formulované v závazném stanovisku vyplývají z návrhu stanoviska zpracovatele posudku (dále jen návrh stanoviska). Tento návrh stanoviska je spolu s tímto závazným stanoviskem zveřejněn v Informačním systému EIA ([www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia)) pod kódem záměru PHA880.

Podmínky návrhu stanoviska byly příslušným úřadem upraveny či zpřesněny tak, aby mohly být přejaty do rozhodnutí v navazujících správních řízeních.

Podmínka č. 1. Vyplyvá z průběhu posuzování vlivů na životní prostředí, kdy varianta Návrh 2016 byla jako jediná možná doporučena k realizaci.

Podmínka č. 2. Má potvrdit závěry uvedené v hlukové studii, že území vnitrobloku a propojky mezi ulicemi Bronzová a Zázvorkova nebude provozem záměru negativně ovlivněno. Byla stanovena na základě požadavku Mgr. Václava Hrdličky. V případě překročení hlukových limitů bude třeba provést opatření k zajištění splnění limitů.

Podmínka č. 3. Zajišťuje zapracování navržených řešení veřejného prostoru a rozsahu sadových úprav v rozsahu uvedeném v Doplnku dokumentace u Návrhu 2016 do projektu pro územní rozhodnutí.

Podmínka č. 4. Je stanovena proto, aby bylo možno prověřit vlivy záměru na ovzduší s aktualizovanými podklady.

Podmínka č. 5. V Návrhu 2016 se počítá s realizací části střech na nižších objektech jako střech zelených. Vzhledem k technickému řešení střech nelze ani z technických důvodů pro provoz vlastních zelených střech počítat s jejich realizací na všech střechách. Podmínka má zajistit, aby při návrhu zelených střech byly zohledněny požadavky na účelné hospodaření s dešťovými vodami.

Podmínka č. 6. Vychází z požadavků uvedených v mnoha vyjádřeních veřejnosti a zajistí nepřetržitý přístup územím od stanice metra do ul. Brdičkovy.

Podmínka č. 7. Vychází ze závěrů hlukové studie a má zajistit po výstavbě dodržování hygienických limitů hluku od stacionárních zdrojů.

Podmínka č. 8. Vychází z požadavku Ing. Veroniky Valčíkové a požadavků zpracovatele posudku. Zajistí, že obytné místnosti v přilehlých domech nebudou v noci obtěžovány světelným smogem ze staveniště.

Podmínka č. 9. Vychází z hlukové studie a má zajistit realizaci protihlukových opatření pro období výstavby na skutečně používané stavební stroje včetně zohlednění definitivního harmonogramu výstavby.

Podmínka č. 10. Vychází z hlukové studie a podmínek uvedených v Doplnku dokumentace.

Podmínka č. 11. Stanovuje požadavky na ochranu zachovávaných stromů, aby nedošlo v průběhu výstavby k jejich poškození a případně uschnutí.

Podmínka č. 12. Vychází z požadavků uvedených v Doplnku dokumentace a hlukové studii, zajištění informovanosti občanů o výstavbě a plánovaných dopravních opatřeních umožňuje standardně snížení negativních dopadů na obyvatele v okolí výstavby.

Podmínka č. 13. Vychází z rozptylové studie a má zajistit minimalizaci emisí prachových částic při výstavbě do okolí.

Podmínka č. 14. Vychází z hlukové studie a má za úkol zajistit ověření účinnosti protihlukových opatření u stacionárních zdrojů umístěných v záměru.

Podmínka č. 15. Jedná se o kompenzační podmínku a má za úkol eliminovat vliv přírůstku záměru ke koncentracím benzo(a)pyrenu v území. Byl navržen oznamovatelem vzhledem ke stávající situaci v území, kdy je imisní limit benzo(a)pyrenu překročen.

Podmínka č. 16. Tato kompenzační podmínka je navržená oznamovatelem pro snížení hluku na ulici Archeologická, kde je dnes a ve výhledu bude (i bez realizace záměru) překračován hygienický limit pro silnice III. třídy a místní komunikace.

Podmínka č. 17. Má zajistit místním obyvatelům realizaci náhradních volně přístupných parkovišť za dnes veřejně přístupná parkoviště, která budou zrušena realizací záměru.

Podmínka č. 18. Na základě připomínek veřejnosti o nestabilitě prostoru v ul. Brdičkova oznamovatel prověří toto území, aby eliminoval možnost negativních dopadů na stávající objekty a vlastní komunikaci.

Podmínka č. 19. Zakotvuje oznamovatelem navrženou realizaci zeleně na střeše OC Lužiny, která by přispěla k lepšímu začlenění tohoto objektu i nového záměru do území. Definitivní rozsah bude prověřen jak po technické stránce, tak je podmíněn souhlasem majitele OC Lužiny.

Některé výše uvedené podmínky jsou modifikací podmínek uvedených zpracovatelem dokumentace v kapitole D.IV. Podmínky uvedené v kapitole D.IV dokumentace jsou dle metodického pokynu Ministerstva životního prostředí (čj. 18130/ENV/15 ze dne 6. 3. 2015) součástí záměru a s jejich splněním se automaticky počítá, aniž by je bylo nutné ve stanovisku výslovně uvádět ve formě podmínek. Připomínky a požadavky obdržené v rámci procesu EIA, jakož i podmínky zpracovatele dokumentace, které vyplývají ze zákonných požadavků, do podmínek závazného stanoviska zahrnuty nebyly, neboť povinnost splnit takovéto požadavky ukládá oznamovateli platná legislativa.

Příslušný úřad na základě oznámení, dokumentace, posudku a vyjádření k nim uplatněných a dále na základě veřejného projednání dospěl k závěru, že je možné vydat souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí. Za předpokladu dodržení povinností

vyplývajících z platných právních předpisů a splnění podmínek uvedených v tomto závazném stanovisku nelze očekávat významné negativní vlivy na životní prostředí.

## 2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Charakteristika vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo z hlediska jejich velikosti a významnosti je zaměřena především na popis a vyhodnocení dominantních vlivů způsobených výstavbou a provozem záměru. Jedná se především o vliv na ovzduší, akustickou situaci a zdraví obyvatel, vlivy na vody, horninové prostředí, krajinný ráz, faunu a flóru. Vliv záměru na ostatní složky životního prostředí je možné označit za zanedbatelný až nulový.

### Vliv na ovzduší

Vyhodnocení u všech zdrojů o kvalitě ovzduší prokazuje, že kvalita ovzduší je v území mírně až středně imisně zatížena. V dlouhodobém průměru jsou s rezervou plněny všechny závazné imisní limity znečišťujících látek, z nichž se vychází při hodnocení kvality ovzduší ( $\text{NO}_2$ , benzen a frakce suspendovaných částic  $\text{PM}_{10}$  a  $\text{PM}_{2,5}$ ), a to včetně denního limitu pro  $\text{PM}_{10}$ , který se limitní hodnotě blíží nejvíce. Imisní limit překračuje jen benzo(a)pyren. Imisní limit pro roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu v suspendovaných částicích frakce  $\text{PM}_{10}$ , k jehož imisní situaci se podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, pouze přihlíží, je podle výše uvedených hodnot v průměru z let 2010–2014 v lokalitě překročen až o 43 %.

Příspěvky provozu záměru jsou u všech hodnocených látek velmi malé, prakticky se na koncentraci jednotlivých škodlivin v ovzduší neprojeví, i po výstavbě záměru budou závazné hygienické limity prakticky se stejnými rezervami plněny.

Z podrobného posouzení vlivu záměru na koncentrace benzo(a)pyrenu plyne, že nejvyšší nárůst byl vypočten podél západní větve Archeologické ulice, a to do  $0,003 \text{ ng.m}^{-3}$ . Jinde se pohybují max. okolo  $0,001 \text{ ng.m}^{-3}$ . Nejvyšší příspěvky tedy dosahují hodnoty 0,3 % imisního limitu. Oznamovatel jako kompenzační opatření navrhl výsadbu stromů, které budou kompenzovat uvedený nárůst koncentrací benzo(a)pyrenu v území. Dle výpočtu uvedeného v Doplnku dokumentace je výše efektivních emisí BaP 240 g/rok. Požadavek na toto kompenzační opatření je začleněn do stanoviska.

### Vliv na akustickou situaci

Vliv výstavby a provozu záměru v území byl pro všechny varianty podrobně posouzen. V následujícím textu jsou uvedeny výsledky u varianty Návrh 2016, která je, jako jediná doporučená k realizaci.

Vypočtené hodnoty hluku (počáteční akustická situace) z provozu silniční dopravy na komunikacích III. třídy a účelových komunikacích v zájmovém území záměru a v jeho okolí se pohybují v denní době v rozmezí od  $L_{\text{Aeq},16\text{h}} = 40,8 \text{ dB}$  do  $L_{\text{Aeq},16\text{h}} = 56,5 \text{ dB}$  a v noční době od  $L_{\text{Aeq},8\text{h}} = 31,3 \text{ dB}$  do  $L_{\text{Aeq},8\text{h}} = 46,9 \text{ dB}$ . Ve všech kontrolních výpočtových bodech je splněn hygienický limit s korekcí na starou hlukovou zátěž. Ve výpočtových bodech M2, V07 a V18 je překročen hygienický limit 55/45 dB (den/noc) pro hluk z provozu dopravy na komunikacích III. třídy a účelových komunikacích.

Vypočtené hodnoty ekvivalentních hladin akustického tlaku A (hluk) z provozu silniční dopravy na komunikacích I. a II. třídy se v zájmovém území pro realizaci záměru a v jeho okolí pohybují v denní době v rozmezí od  $L_{Aeq,16h} = 39,2$  dB do  $L_{Aeq,16h} = 63,2$  dB a v noční době od  $L_{Aeq,8h} = 29,9$  dB do  $L_{Aeq,8h} = 57,2$  dB. Ve všech kontrolních výpočtových bodech je splněn hygienický limit s korekcí na starou hlukovou zátěž.

Ve výhledu dochází jen k malým změnám ve výši hluku u chráněných objektů. Vlivem provozu záměru nedochází k hodnotitelné změně akustické situace v kontrolních výpočtových bodech. U chráněných staveb se příspěvek vlivem záměru pohybuje na veřejných komunikacích I. a II. třídy převážně do 0,1 dB a jen v jednom kontrolním bodě do 0,2 dB a je splněn hygienický limit s korekcí na starou hlukovou zátěž.

U chráněných staveb se příspěvek vlivem záměru na veřejných silnicích a místních komunikacích III. třídy pohybuje v denní i noční době nejvýše do 0,4 dB. Dle § 20 odst. 4 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. nelze rozdíl pohybující se v intervalu od 0,1 do 0,9 dB považovat za hodnotitelnou změnu. Rozsah bodů, ve kterých není dodržen hygienický limit 55/45 dB (den/noc), zůstává stejný jak ve stávajícím stavu, tak ve výhledu se záměrem i bez něho.

Vzhledem k překročení hygienického limitu je v záměru navržena jako kompenzační opatření realizace protihlukových opatření – rekonstrukcí povrchů komunikací na tiché asfalty v ulici Archeologické východně od záměru v délce 210 m a západně od záměru v délce 125 m. Realizací tohoto opatření dojde nejen k eliminaci nárůstu od záměru, ale ke zlepšení i oproti stavu bez realizace záměru.

Vliv stacionárních zdrojů se ve dne pohybuje v rozmezí  $L_{Aeq,8h} = 11,1 - 41,0$  dB a v noci  $L_{Aeq,1h} = 7,9 - 34,3$  dB. Požadované limity 50/40 dB (den/noc) jsou splněny.

Na základě posouzení vlivu výstavby na hlukovou situaci v území byla navržena protihluková opatření pro zajištění plnění hygienických limitů pro období výstavby.

Provedená posouzení vlivů záměru na vibrace a oslunění a osvětlení okolních objektů prokázala, že záměr nebude zdrojem vibrací, ani nepřijatelného vlivu na osvětlení a oslunění okolních stávajících objektů.

#### Vliv na zdraví obyvatel

Vlivy na veřejné zdraví byly posouzeny pro dva nejvýznamnější vlivy – ovzduší a hluk.

Ovzduší: V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, benzen, suspendované částice frakce  $PM_{10}$  a  $PM_{2,5}$  a benzo(a)pyren. Z hlediska současné imisní zátěže je lokalita záměru hodnocena jako mírně až středně zatížená. Kvantitativní odhad zdravotního rizika v ukazatelích úmrtnosti a nemocnosti obyvatel odpovídá průměrné úrovni rizika znečištění ovzduší v ČR. Pro všechny tři varianty platí, že vypočtený imisní příspěvek záměru, daný navýšením objemu dopravy a parkováním vozidel souvisejícím s provozem záměru bude z hlediska zdravotního rizika znečištění ovzduší pro obyvatele dotčeného území u všech hodnocených škodlivin zanedbatelný a kvantitativně prakticky nehodnotitelný.

Hluk: Realizací varianty 1 by podle provedeného posouzení mělo dojít k nepatrnému zvýšení rušivého hluku v nočních hodinách a naopak ke snížení obtěžování hlukem a rizika kardiovaskulárních onemocnění. Vypočtené změny jsou však s ohledem na nejistotu jak

vstupních dat o expozici, tak použitých vztahů expozice a účinku zanedbatelné. U varianty 2 dojde při navržených protihlukových opatření k dílčímu snížení dopravního hluku, výsledný efekt ve snížení populačního rizika hlukové zátěže je však nepatrný.

V Návrhu 2016 dojde vlivem navrženého protihlukového opatření k dílčímu snížení dopravního hluku, výsledný efekt ve snížení populačního rizika hlukové zátěže však bude málo významný.

Souhrnně lze proto konstatovat, že ovlivnění akustické situace v území bude mít u všech tří variant zanedbatelné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva a prakticky nedojde k hodnotitelné změně úrovně zdravotního rizika hlukové zátěže obyvatel dotčeného území.

Na základě provedeného vyhodnocení zdravotních rizik byl vyvozen závěr, že v souvislosti s realizací záměru nedojde při dodržení doporučení uvedených v odborných studiích (akustické a rozptylové) ke zvýšení rizika pro lidské zdraví.

#### Vliv na vody

Navrhovaný záměr má pouze jedno podzemní podlaží u objektu Beta. Navržený záměr ani nijak nezmění stávající odtokové poměry z území a tím podíl vsakovaných vod. V rámci projektu pro územní rozhodnutí a stavební povolení bude oznamovatel povinen respektovat požadavky Městských standardů vodárenských a kanalizačních zařízení na území hl. m. Prahy, čímž dojde ke snížení maximálních odtoků z plochy záměru. S ohledem na velikost povodí dešťových kanalizací se tato opatření nemohou v Prokopském potoce prakticky projevit. Eliminace vlivu havárií jak při provozu, tak při výstavbě je dostatečně zajištěna standardními požadavky, které budou uplatněny v rámci povoloovacího procesu záměru. Vlivy na povrchové a podzemní vody lze tak označit za nevýznamné až nulové.

#### Vliv na horninové prostředí

V zájmovém území se nenacházejí žádné zdroje nerostných surovin ani jiné přírodní zdroje. Vzhledem k charakteru stavby nebude mít realizace záměru významné vlivy na horninové prostředí v zájmovém území, k zásahu dojde ve větším rozsahu prakticky jen jedním podzemním patrem u objektu Beta. Realizace záměru nebude mít žádné negativní vlivy na přírodní zdroje a jejich využívání.

#### Vliv na krajinný ráz

V Dokumentaci byly posouzeny podrobně varianty 1 a 2. V posouzení byla vyhodnocena kritéria krajinného rázu jak z pohledu krajinného rázu, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu, tak i z vlivu na zásahy do krajinného rázu. Pro všechna posouzená kritéria bylo vyhodnoceno, že zásah do znaků a hodnot jednotlivých charakteristik krajinného rázu dotčené krajiny a do zákonných kritérií dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny nebude žádný. Návrh 2016 dosahuje vesměs menších objemů, lze proto konstatovat, že Návrh 2016 nebude mít také negativní vliv na krajinný ráz.

### Vliv na faunu, flóru a ekosystémy

Na místě plánované stavby, na obou pozemcích, sloužících jako parkovací a manipulační plochy OC Lužiny (původně jako zásobovací dvory), se díky jejich funkci prakticky nevyskytuje zeleň. Oba dvory lemují aleje vzrostlých stromů osazených v zatravněných zelených pasech, lemujících stávající obvodové opěrné zdi zásobovacích dvorů.

U varianty 1 a 2 se předpokládalo pokácení 11 stromů a odstranění části zelených ploch. Návrh sadových úprav nebyl podrobněji řešen.

V Návrhu 2016 je navržen k pokácení 1 strom situovaný v místě budoucího vjezdu do objektu Beta. Tento strom bude nahrazen novou výsadbou. Dále se předpokládá přesazení jednoho stromu z rušeného květníku, který se nachází v prostoru při severní stěně budoucího objektu Beta, do chodníku.

V rámci realizace záměru je navržena výsadba až 24 nových stromů (další nový strom bude vysazen jako náhrada za strom odstraněný), tudíž je celkem plánována výsadba 25 stromů. Návrh sadových úprav pro variantu Návrh 2016 je vypracován ve dvou variantách, které se liší v pojednání západní části zájmového území podél objektu Alfa. V době zpracování posudku měl oznamovatel povolenu výsadbu 6 stromů na pozemcích hl. m. Prahy. Požadavek na zajištění výsadby dalších stromů mimo pozemky oznamovatele je začleněn do návrhu opatření.

První varianta sadových úprav předpokládá odstranění javoru stříbrného a jeho nahrazení novou výsadbou stromů – červenolistého kultivaru javoru mléče (*Acer platanoides 'Royal Red'*). Druhá varianta navrhuje zachování stávajících javorů stříbrných (*Acer saccharinum*), jejich šetrné převedení do dlážděné komunikace a dosazení další řady stejného druhu stromu do parkoviště.

Z pohledu procesu EIA lze akceptovat obě varianty.

Východní strana zájmového území podél objektu Beta zůstane v maximální možné míře zachována. Dva stromy červenolistého kultivaru javoru mléče budou převedeny do dlážděné komunikace, jeden pak bude přesazen z rušeného květníku do chodníku. Jeden strom je z důvodu kolize s vjezdem do navrhovaného objektu navržen k odstranění. Na severní straně zájmového území zůstane zachován stávající strom a budou dosazeny pravidelné řady červenolistých kultivarů javoru mléče (*Acer platanoides 'Royal Red'*), čímž celý prostor dostane jednotný ráz liniových výsadeb ze stejného stromu a zároveň se navrátí k původnímu záměru sadových úprav, který nebyl zcela realizován.

Vzhledem ke stávajícímu využití prostoru výstavby lze vlivy na faunu a ekosystémy označit prakticky za nulové.

### Vliv na prvky ÚSES, VKP, ZCHÚ, NATURA 2000

Realizací záměru nedojde k dotčení územního systému ekologické stability.

V zájmovém území ani v jeho nejbližším okolí se nenacházejí žádné významné krajinné prvky dané § 3 písm. b) a § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

Záměrem nebudou dotčena žádná zvláště chráněná území ani přírodní parky podle § 12 a 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Posuzovaná stavba nezasahuje ani do ochranného pásma zvláště chráněných území.



### Vliv na hmotný majetek a kulturní památky

V rámci výstavby budou zrušeny zpevněné manipulační a parkovací plochy zásobovacích dvorů stávajícího OC Lužiny. Lze proto konstatovat, že nedojde k nepříznivému ovlivnění hmotného majetku, nebo kulturních památek.

### Přeshraniční vlivy

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

### Závěr

Po zvážení všech provedených posouzení a vyhodnocení vyjádření získaných v procesu EIA lze konstatovat, že navržený záměr při dodržení podmínek souhlasného stanoviska je z pohledu vlivů na životní prostředí akceptovatelný.

### 3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Stavební řešení záměru lze označit za standardní řešení odpovídající současným požadavkům tohoto typu objektů i s ohledem na minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí.

Detailnější řešení s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů je předpokládáno v rámci další přípravy záměru pro příslušná navazující správní řízení k povolení posuzovaného záměru.

### 4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Dle doporučení závěru zjišťovacího řízení byl v dokumentaci záměr předložen ve dvou variantách. Na základě požadavku odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušného úřadu dle zákona č. 100/2001 Sb. a doporučení zpracovatele posudku byl předložen nový návrh záměru (Návrh 2016), který byl předmětem doplnění dokumentace.

Všechny varianty byly přehledně v nejdůležitějších parametrech a vlivech porovnány v Doplňku dokumentace. Ze souhrnného porovnání variant plyne, že Návrh 2016 má nejnižší vyvolanou intenzitu dopravy, nejmenší vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci, a tím i na zdraví obyvatelstva (i když tyto rozdíly jsou z pohledu vlivů záměru na životní prostředí velmi malé, ve finálním dopadu na celkové životní prostředí v území proto prakticky málo významné).

Varianta Návrh 2016 obsahuje oproti oběma předcházejícím variantám (1 a 2) návrh komplexního řešení veřejného prostoru jak v těsné blízkosti objektů, tak v přilehlém okolí, dále zrušení vjezdu z ul. Brdičkovy a omezení počtu vjezdů do navrhovaných objektů, náhradu záložních zdrojů elektrické energie místo dieselařegátů zdrojem UPS, odvětrání garáží nad

střechu objektu a objemové řešení objektů. Další předností této varianty je, že dochází k vynucenému kácení pouze jednoho stávajícího stromu.

Z uvedených důvodů se k realizaci doporučuje pouze varianta Návrh 2016.

## 5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí

- Oznámení záměru „Polyfunkční domy – Centrum Lužiny, Praha 13“ bylo zpracováno v srpnu 2013. Oznámení vypracoval Ing. Bohumil Sulek, CSc., držitel osvědčení č. 11038/1710/OHRV/93, číslo rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. 42243/ENV/11.
- Oznámení bylo zveřejněno 3. 9. 2013.
- Oznámení bylo zpracováno dle přílohy č. 3 zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění do 31. 3. 2015. Závěr zjišťovacího řízení byl vydán 18. 11. 2013 pod SZn. S-MHMP-0961122/2013/OZP/VI/EIA/880-2/Pac. Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr bude posuzována podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
- Dokumentaci vypracoval v prosinci 2014 Ing. Bohumil Sulek, CSc., držitel osvědčení č. j. 11038/1710/OHRV/93, číslo rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. 42243/ENV/11. Dokumentace byla zpracována dle přílohy č. 4 zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění do 31. 3. 2015 a byla zveřejněna 19. 1. 2015.
- K dokumentaci se dle § 8 odst. 2 a 3 zák. č. 100/2001 Sb. vyjádřila příslušná obec a 7 orgánů státní správy. K dokumentaci bylo podáno 9 vyjádření SVJ, spolků a BD z okolí záměru a 49 vyjádření veřejnosti.
- Příslušný úřad zajistil dle § 9 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění zpracování posudku dle přílohy č. 5 zákona.
- Dokumentace byla dne 7. 7. 2015 vrácena oznamovateli k doplnění.
- Doplněk dokumentace, který vypracoval Ing. Bohumil Sulek, CSc., byl předán zpracovateli posudku společně s došlými vyjádřeními.
- Příslušný úřad obdržel zpracovaný posudek 29. 12. 2016 a tento posudek byl i s doplněním dokumentace dne 11. 1. 2017 dle požadavků zákona rozeslán a zveřejněn.

V Doplněku dokumentace byly označeny všechny 3 varianty posouzení v rámci celého procesu EIA za přijatelné s tím, že jako nevhodnější se doporučuje varianta nejnovější Návrh 2016

Závěr posudku nebyl z pohledu zák. č. 100/2001 Sb. plně shodný se závěrem v Doplněku dokumentace. V posudku se k realizaci doporučuje záměr „Polyfunkční domy – Centrum Lužiny, Praha 13“ pouze ve variantě Návrh 2016.

## 6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

- městská část Praha 13
- hlavní město Praha
- Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy,
- Hygienická stanice hl. m. Prahy se sídlem v Praze
- Česká inspekce životního prostředí
- Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, příspěvková organizace

- 9 vyjádření SVJ, občanských sdružení a BD (včetně 1 petice)
- 49 vyjádření veřejnosti

V mnoha vyjádřeních veřejnosti se opakovaly požadavky na zrušení vjezdu z ul. Brdičkova do objektu Alfa, zajištění průchodu podél objektu Alfa i Beta, odvětrání garáží nad střechu objektu atd.

#### 7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení)

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 66 vyjádření k dokumentaci (2 dotčené územní samosprávné celky, 6 vyjádření dotčených úřadů státní správy, 9 vyjádření SVJ, spolků a BD a 49 vyjádření veřejnosti). Některá vyjádření obsahovala závažnější připomínky, vyjádření veřejnosti byla většinou prostě nesouhlasná, odůvodněně nesouhlasná a obsahovala kritické postoje k záměru a dokumentaci.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. posudku. Všechny oprávněné požadavky, připomínky a návrhy vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány a případně ve formě podmínek navrženy do stanoviska příslušnému úřadu. Příslušný úřad považuje toto vypořádání za dostatečné a vzal ho do úvahy při formulování tohoto stanoviska.

#### 8. Vypořádání vyjádření k posudku

K posudku bylo příslušnému úřadu doručeno 73 vyjádření, z toho 2 vyjádření dotčených územních samosprávných celků, 5 vyjádření dotčených správních úřadů, 8 vyjádření SVJ, spolků a BD a 59 vyjádření veřejnosti.

Veškerá vypořádání připomínek byla v souladu se zákonem zpracovatelem posudku vypořádána. Příslušný úřad považuje toto vypořádání za dostatečné a vzal ho do úvahy při formulování tohoto stanoviska. Úplný text vypořádání připomínek zpracovatelem posudku je zveřejněn v Informačním systému EIA ([www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia)) pod kódem záměru PHA880.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 3 zákona.

RNDr. Štěpán **K y j o v s k ý**  
ředitel odboru  
Odbor ochrany prostředí

- podepsáno elektronicky -

- otisk úředního razítka -

## **Rozdělovník:**

### 1) Dotčené územní samosprávné celky

- hlavní město Praha, RNDr. Jana Plamínková - radní, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1
- městská část Praha 13, Ing. David Vodrážka – starosta, Sluneční nám. 2580/13, 158 00 Praha 5 - Stodůlky  
IDDS: zv6bsur

### 2) Dotčené správní úřady

- Hygienická stanice hlavního města Prahy, Rytířská 404/12, 110 01 Praha 1  
IDDS: zpqai2i
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha, Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6  
IDDS: 4dkdzty
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1 (uloženo ve spisu)
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1

### 3) Oznamovatel (na základě plné moci)

- HLAVÁČEK & PARTNER, s. r. o., Vokovická 685/14, Praha 6  
IDDS: s2iad87

### 4) Zpracovatel dokumentace

- Ing. Bohumil Sulek, CSc., Na Pláni 9/2863, 150 00 Praha 5  
IDDS: xkbpv9k

### 5) Zpracovatel posudku

- Ing. Richard Kuk, Hrabáková 1969/11, 148 00 Praha 4  
IDDS: 9dpncgi

### 6) Ostatní

- Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace,  
IDDS: c2zmahu
- Lesy hl. m. Prahy, Práčská 1885, 106 00 Praha 10 – Záběhlice  
IDDS: 4n8xbv7

### 7) Ministerstvo životního prostředí k souhrnné evidenci

- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence,  
IDDS: 9gsaax4