



Městská část Praha 13

Úřad městské části

Odbor stavební

oddělení povolování a umístování staveb
Sluneční náměstí 2580/13, 158 00 Praha 5

SPIS. ZN.: OUR 50779/2021/HL
Č.J.: P13-26202/2022
ARCHIV :
VYŘIZUJE: Ing. Libor Hladký
TEL.: 235 011 295
E-MAIL: hladkyl@praha13.cz

V Praze 2.6.2022

ROZHODNUTÍ STAVEBNÍ POVOLENÍ

Výroková část:

Úřad městské části Praha 13, odbor stavební, jako stavební úřad příslušný podle § 13, odst. 1, písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), podle § 32 odst. 1 zákona o hlavním městě Praze č. 131/2000 Sb. a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších změn a doplňků, ve stavebním řízení přezkoumal podle § 108 až 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 26.10.2021 podala společnost

Lužiny alfa a.s., IČO 28542932, Archeologická 2256/1, 155 00 Praha 5,
kterou zastupuje **Ing. Jan Škůrek, nar. 9.1.1964, Na proutcích 246, 149 00 Praha 4**

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

Vydává podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

s t a v e b n í p o v o l e n í

na stavbu s názvem:

**„Polyfunkční centrum Lužiny - Bytový dům Alfa“
Praha 5, Stodůlky, ul. Archeologická**

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 2131/733 v katastrálním území Stodůlky.

Umístění stavby povolil Odbor stavební ÚMČ Praha 13 rozhodnutím o umístění stavby spis. zn.: OUR 32868/2017/Hák pod č.j.: P13-35262/2018 ze dne 9.10.2018, které nabylo právní moci dne 17.7.2021.

Stavba obsahuje:

Bytový dům s 10 – 15 nadzemními podlažními rozdělený do třech sekcí: severní sekce 15 NP, střední a jižní sekce 10 NP. V 1. – 4. NP bude hromadná garáž, 1. NP bude z části využíváno i jako manipulační plocha Obchodního centra Lužiny. V 5. NP je řešeno technické zázemí objektu, sklípky a malé byty. Od 6. NP budou pouze byty. Vjezdy do garáží budou ze stávajícího parkoviště, 3. a 4. NP bude přístupné pouze výtahy. Zastavěná plocha činí 1874,2 m², počet bytů 225, počet parkovacích stání 231.

Dopravně bude bytový dům přístupný z ulice Archeologická přes veřejnou parkovací plochu na pozemku par. č. 2131/377.

Připojení na inženýrské sítě:

Bytový dům bude napojen na sítě technické infrastruktury přípojkami vedenými z připojovacích míst v nejbližším okolí stavby. Přípojky inženýrských sítí a energetické stavby nevyžadují v souladu s ustanovením § 103 stavebního zákona ohlášení ani stavební povolení.

Předmětem tohoto stavebního řízení není zařízení staveniště.

Druh a účel stavby:

Bytový dům s hromadnou garáží.

Pro provedení a užívání stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace s názvem „Polyfunkční centrum Lužiny Dostavba OC Lužiny – bytový dům Alfa, Archeologická ul. Praha 13“ zpracované v 11/2018, revize 2/2021, architektonickým ateliérem Hlaváček & partner, s.r.o., IČ 48115380, zodpovědný projektant Ing. arch. Martin Hlaváček ČKA 03108, a ověřené stavebním úřadem, která se předává stavebníkovi po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Případné změny stavby nesmějí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem (osoba oprávněná k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních právních předpisů), který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím, a je povinen zabezpečit, aby práce na stavbě, k jejichž provádění je předepsáno zvláštní oprávnění, vykonávaly osoby, které jsou držiteli takového oprávnění.
3. Stavebník je povinen oznámit stavebnímu úřadu min. 10 dní předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, jméno a příjmení stavbyvedoucího včetně kontaktu a oprávnění o jeho autorizaci (dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů); změny v těchto skutečnostech oznámí stavebník neprodleně stavebnímu úřadu.
4. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - a) po dokončení zajištění stavební jámy
 - b) po vytyčení stavby - kontrola prostorové polohy stavby
 - c) po dokončení základových konstrukcí
 - d) po dokončení hrubé stavby
 - e) po dokončení stavby pro závěrečnou kontrolní prohlídku a kolaudaci stavby.
5. Zahájení stavebních prací bude oznámeno příslušným správcům inženýrských sítí v souladu s podmínkami uvedenými ve vyjádření jednotlivých správců nebo vlastníků technické infrastruktury, včetně respektování ochranných pásem, dodržování normou (ČSN 736005 „Prostorové uspořádání sítí technického vybavení“) stanovených vzdáleností při souběhu a křížení, způsobu provádění výkopových prací v ochranných pásmech inženýrských sítí.
6. Vytyčení inženýrských sítí nebo geodetické určení polohy inženýrských sítí bude provedeno v souladu s požadavky uvedenými ve vyjádřeních vlastníků, správců a provozovatelů veřejné technické infrastruktury.
7. Po celou dobu stavby bude zajištěn příjezd a přístup ke všem objektům v dotčené oblasti a příjezd pro pohotovostní vozidla a vozidla dopravní obsluhy.
8. Při provádění stavby
 - venkovní skládky vytěžené zeminy budou umístovány na závětrnou stranu a současně materiály na nich ukládány tak, aby horní vrstvu tvořil vždy nový přirozeně vlhký materiál;
 - nesmí být ohrožena jakost povrchových nebo podzemních vod závadnými látkami;
 - při provádění stavby budou případné manipulace se závadnými látkami prováděny tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami;
 - bude prováděno čištění staveništních ploch a navazujících veřejných komunikací;

- při výjezdu ze staveniště bude prováděna řádná očista odjíždějících vozidel, zejména jejich podběhů a pneumatik;
 - pravidelně bude prováděna kontrola technického stavu strojní techniky a podmínky na staveništi; použité stavební mechanismy budou zajištěny před úkapy závadných látek tak, aby nedošlo ke znečištění území ropnými látkami;
 - přednostně bude používána staveništní technika alespoň emisní normy IIIA (Stage IIIA);
 - přednostně budou používána nákladní vozidla splňující alespoň emisní normu EURO V;
 - stavebník v souvislosti s prováděním stavby zajistí, že nákladní prostor automobilů byl zajištěn proti jakémukoli úniku převáženého materiálu, např. plachtou;
 - budou redukovány volnoběhy nákladních automobilů a stavebních strojů na minimum;
 - stavebník zajistí (doložitelným způsobem) proškolení osob pohybujících na staveništi ve způsobech eliminace prašnosti související s provozem staveniště a manipulací s materiály, které mohou být zdrojem prašnosti;
9. Bude zajištěn přístup k uličním hydrantům a ovládacím armaturám inženýrských sítí.
10. Před zahájením provádění stavby, budou prověřeny podmínky v území zejména z hlediska bludných proudů, agresivity spodní vody a geologického podloží pod odtěženou zeminou.

Pro ochranu veřejných zájmů dle zvláštních právních předpisů se stanoví tyto podmínky:

11. Hygienická stanice hl. m. Prahy, závazné stanovisko č.j.: HSHMP 27329/2021, sp. zn.: S-HSHMP 27329/2021 ze dne 23.9.2021
- protokol z měření, že hlučnost způsobená provozem všech stacionárních zdrojů hluku a ze související dopravy v nejbližším chráněném venkovním prostoru stavby a ve vnitřním chráněném prostoru nepřesahuje hygienické limity s korekcí na druh chráněného prostoru a denní / noční dobu;
 - protokol o měření vibrací a strukturálního hluku, kterým se prokáže nepřekročení hygienických limitů hluku a vibrací v chráněných vnitřních prostorech stavby navrhovaných objektů.
 - před uvedením VZT zařízení do provozu musí být provedeno jeho seřízení a komplexní vyzkoušení . Protokolem z měření průtočných množství vzduchu jednotlivých místností pracovišť musí být prokázána účinnost instalované vzduchotechniky
 - předložit protokol o měření intenzity umělého osvětlení na jednotlivých pracovištích a v místě pohybu osob, který musí doložit splnění požadavků ČSN EN 12464-1 Osvětlení pracovních prostorů + Část 1: Vnitřní pracovní prostory.
 - doložit protokol o měření hladin akustického tlaku (hluku) na všech trvalých pracovištích, jimiž bude doloženo dodržení hygienického limitu hluku.
12. MHMP odbor pozemních komunikací a drah, závazné stanovisko č.j. MHMP-1170077/2019/PKD-O2/No, sp. zn.: S-MHMP 786245/2019 ze dne 17.6.2019
- a) Stavebník dodrží „Obecné podmínky“ pro přípravu a realizaci staveb v OPM, vydané DP, a.s. a podmínky JDCM a Svodné komise DP, a.s.
 - b) Stavbou nesmí dojít k poškození stávajících objektů a inženýrských sítí ve správě JDCM, ani k omezení nebo ohrožování provozování speciální dráhy (metra) a drážní dopravy.
 - c) Stavbou nesmí dojít k omezení nebo ohrožování provozování speciální dráhy (metra) a drážní dopravy
 - d) Na stavbě nesmí být použity mechanismy a zařízení, jejichž činnost by mohla nepříznivě ovlivnit provoz metra a zařízení metru náležející
 - e) V případě možného ovlivnění tubusu metra v průběhu stavby nebo po jejím dokončení zajistí stavebník měření jeho deformací
 - f) Na zařízení metra nesmí být napojena zařízení, která s provozem metra nesouvisí bez předchozího projednání s drážním správním úřadem
 - g) Uvedením stavby do provozu nesmí být ohrožen bezpečný a plynulý provoz metra. Stavba musí být udržována tak, aby byl vyloučen nepříznivý vliv stavby na provoz metra.
 - h) Stavebník zajistí pasivní ochranu stavby proti bludným proudům.

13. ÚMČ Praha 13, odbor životního prostředí, vyjádření a závazná stanoviska spis. zn.: OŽP/P13-37769/2021, č.j.: P13-40031/2021 ze dne 24.8.2021

Po realizaci stavebního záměru budou příslušnému orgánu odpadového hospodářství ÚMČ Praha 13 doloženy doklady o druzích a množstvích odpadů, předaných do zařízení určeného pro nakládání s odpady, tak jak jsou uvedeny v projektové dokumentaci. K žádosti provozovatel doloží kopie dokladů o zákonném využití nebo odstranění vzniklých odpadů. Z dokladů musí být patrné, jaký odpad a v jakém množství byl předán do zařízení určeného pro nakládání s odpady, identifikační údaje zařízení (název, sídlo, IČO, IČZ). Doklad musí obsahovat uvedení stavby, ze které odpady pocházejí. Čestné prohlášení stavebníka nebo původce není bráno jako doklad. Doklady budou předloženy v termínu do 30 dnů od ukončení stavby.

14. Dle požadavku Dopravního podniku hlavního města Prahy, a.s. – Dopravní cesta Metro ze dne 30.5.2019, pod značkou 240200/1406/19/Lín, bude před zahájením stavby provedena pasportizace přilehlých objektů metra, osazeny deformační body v objektech metra a dle zpracovaného projektu deformačního sledování metra odsouhlaseného DP, a.s. (jednotkou Dopravní cesta Metro) provedeno základní měření před zahájením stavby a další etapová měření v průběhu stavby. Veškeré práce na objektu metra budou prováděny až po projednání a vydání Souhlasu k činnosti cizí organizace v metru, o který požádá stavebník po vydání stavebního povolení.

Po celou dobu výstavby bude zachován příjezd HZS, pohotovosti DP, zásobování, údržby atd. ke stanici metra Lužiny.

V případě, že by se provádělo kotvení stavení jámy směrem k objektům metra, bude zpracován příčný řez objektu metra s vyznačením kotev, toto řešení musí být odsouhlaseno Metroprojektem Praha, a.s.

15. Výkopové práce v ochranných pásmech podzemních sítí a v místech jejich křížení budou prováděny ručně.
16. Všechny povrchové znaky na stávajících zařízeních, které se nacházejí v území stavby, musí být zachovány, případně renovovány a provedeny výškové rektifikace.
17. V prostoru ochranných pásem inženýrských sítí nebudou umístovány žádné stavby zařízení staveniště, ani umístovány skládky stavebního materiálu či výkopku.
18. Z hlediska ochrany sítí elektronických komunikací veřejné komunikační sítě nebudou nad trasami těchto sítí umístěna žádná zařízení, skládky apod., které by omezovaly přístup k podzemním elektronickým komunikačním zařízením, nad těmito trasami nebudou parkoviště ani přístřešky.
19. Budou splněny podmínky stanoviska Kolektorů Praha, a.s., zn. KP/004766/2019 ze dne 18.12.2019 Zahájení stavby stavebník oznámí e-mailem minimálně 15 dní předem zástupci spol. Kolektory Praha, a.s., a následně ho prokazatelně přizve na I. kontrolní den v rámci předání staveniště.

Podmínky k realizaci prací v ochranném pásmu 3 m od vnější hrany kolektorové stavby:

- Prováděním stavby ani její konečnou podobou nesmějí být dotčena ani omezena práva KP, a.s., stejně tak možnosti řádného provozování kolektorové stavby, zejména pak: funkčnost, volný, bezpečný a trvalý přístup ke všem kolektorovým prvkům a nadzemním objektům pro únikové výstupy neomezený přístup.
- V okolí nadzemních prvků kolektorové stavby nebude měněna niveleta povrchů bez odsouhlasení KP, a.s. (musí být dodrženo výškové osazení nadzemních prvků vůči terénu a spádování terénu musí být směrem od těchto prvků).
- Při provádění stavební činnosti učinit taková opatření, aby nedošlo k poškození nebo ovlivnění bezpečnosti a spolehlivosti provozu kolektorové stavby, zejména pak:
 - vytýčit těleso kolektoru na povrchu trvalým a vhodným způsobem po dobu provádění prací (páskou, barvou apod.),
 - zákaz odkládání vykopané zeminy a jakéhokoliv materiálu nad těleso kolektoru a do blízkosti jeho nadzemních objektů,
 - zákaz pojiždění staveništní technikou nad tělesem kolektoru mimo stávající dopravní prostor komunikací (vozovku),
 - zákaz manipulace s jednotlivými prvky uvnitř/vně kolektoru,
 - veškeré výkopové práce provádět strojně nebo ručně za vyloučení pneumatických náradí a strojů, práce do vzdálenosti 1,0 m od hrany tělesa kolektoru a začištění tělesa kolektoru

provádět pouze ručně, v případě obnažení ochranné vrstvy tělesa kolektoru požadujeme vyzvat zástupce KP, a.s. k projednání dalšího postupu

- při odkrytí částí kolektoru bude zkontrolována hydroizolace. V případě poškození či chybějící hydroizolace bude opravena příp. doplněna,
 - po ukončení výkopových prací, popř. po realizaci vstupů a obnově vnější izolace kolektoru — před zásypem — vyzvat zástupce KP, a.s. ke kontrole prací, o jejímž výsledku bude proveden zápis do stavebního deníku,
- poškození kolektorové stavby nebo její izolace hlásit zástupci KP, a.s., postup nápravného řešení bude zástupcem KP, a.s. předem odsouhlasen, zapsán do stavebního deníku a následně realizován na náklady stavebníka,
- hutnění zásypů je zakázáno provádět vibrační technologií.

20. Telekomunikační rozvaděč UR264, který je připojen účastnickými kabely, a který se nachází na stávající budově OC Lužiny, č. parc. 2131/5, nesmí být stavbou dotčen. V případě nutnosti zásahu musí být požadavek uplatněn u POS (Břečka Emil, 602354422, emil.brecka@cetin.cz), a to s dostatečným předstihem. Požadavek CETIN, a.s., č.j. 772131/21.

21. Koordinace s podmiňujícími stavbami:

- Stavba bytového domu bude věcně a časově koordinována se stavbami komunikací, inženýrských sítí a vodních děl umístěnými v rámci územního rozhodnutí, které vydal Odbor stavební ÚMČ Praha 13 spis. zn. OUR 32868/2017/Hák pod č.j.: P13-35262/2018 ze dne 9.10.2018 pod názvem „Polyfunkční centrum Lužiny, bytové domy Alfa a Beta“ tak, aby stavby, které podmiňují funkčnost stavby samotného bytového domu Alfa, byly dokončeny před vydáním kolaudačního souhlasu pro povolanou stavbu. Koordinovány budou zejména časově (dočasné parkování) i oba bytové domy Alfa a Betastavba s názvem „Polyfunkční centrum Lužiny – Bytový dům Beta“ v řízení vedeném stavebním úřadem pod spis.zn. OUR 50775/2021/HL.
- stavba s názvem „Polyfunkční centrum Lužiny – komunikace a zpevněné plochy bytový dům Alfa“ v řízení vedeném speciálním stavebním úřadem pro pozemní komunikace ÚMČ Praha 13 pod spis.zn. VYS 50767/2021/Se.
- stavby povolení a odstranění vodních děl v rámci stavby s názvem „Polyfunkční centrum Lužiny, Bytový dům Alfa – dostavba OC Lužiny“ v řízení vedeném vodoprávním úřadem ÚMČ Praha 13 pod spis.zn. VYS 09766/2022/Ho

22. Dokončenou stavbu lze užívat na základě kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí.

23. Stavba bude dokončena do 2 let ode dne zahájení stavby.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

společnost Lužiny Alfa, s.r.o. IČ 28542932, Archeologická 2256/1, 155 00 Praha 5 – Stodůlky,
Pražská vodohospodářská společnost a.s., sídlo: Evropská č.p. 866/67, 160 00 Praha 6-Vokovice
Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost, jednotka Dopravní cesta Metro, sídlo: Sokolovská č.p. 42/217, 190 00 Praha 9-Vysočany.

Odůvodnění:

Dne 26.10.2021 podal stavebník v zastoupení žádost o vydání stavebního povolení na stavbu uvedenou ve výroku tohoto rozhodnutí, uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení.

Popis stavby:

Bytový dům Alfa bude postaven na pozemku č. parc. 2131/733, který má východní hranici společnou s pozemkem č. parc. 2131/5, na kterém je umístěna stavba Obchodního centra Lužiny, a současně severní část zasahuje do ochranného pásma trasy B metra. Bytový dům je dělen do tří sekcí se samostatnými vstupy, z nichž severní sekce bude mít 15 NP, střední a jižní sekce budou mít 10 NP. Objekt nemá žádné podzemní podlaží. V 1. – 4. NP budou parkovací stání, v 1. NP vstupní část a také manipulační plocha pro zásobování obchodního centra. V 5. NP budou malé byty, sklepy a technické zázemí domu, v dalších nadzemních podlažích budou už jen bytové jednotky, kterých bude celkem 225. V hromadné garáži v 1. – 4. NP bude 231 stání.

Kapacita stavby:

KATEGORIE	1kk	2kk A	2kk B	3kk A	3kk B	4kk A	4 (5) kk	počet bytů na patro
výměra	25-49 m ²	40-50 m ²	50-70 m ²	57-75 m ²	75-90 m ²	85-100 m ²	NAD 100 m ²	
ZÁKLADY								
1. NP	PARKOVÁNÍ	56 (32 + 24 na dvoj zakladačích)						
2. NP	PARKOVÁNÍ	56						
3.NP	PARKOVÁNÍ	60						
4.NP	PARKOVÁNÍ	59						
5.NP	13	1	2		2			18
6. NP	31	2	3		1			37
7.NP	31	2	3		1			37
8.NP	31	2	3		1			37
9.NP	31	2	3		1			37
10.NP	15	2	5		2			24
11. NP	3		3		1			7
12.NP	3		3		1			7
13.NP	3		3		1			7
14.NP	3		3		1			7
15. NP	3		3		1			7
CELKEM	167	11	34	0	13	0	0	225

Stavba bytového domu bude napojena na veřejné sítě technické infrastruktury (voda, splašková kanalizace, dešťová kanalizace, teplovod, elektrická energie, telekomunikační rozvody) a na dopravní infrastrukturu (na komunikaci ulice Archeologická). Napojení na sítě technické infrastruktury bude přípojkami vedenými zejména z blízkého kolektoru. Jako zdroj tepla bude sloužit tlakově nezávislá výměňiková stanice umístěná v technickém podlaží pod byty (4. NP). Dešťové vody ze střech budou svedeny do akumulační nádrže o objemu 32,8m³ a regulovaně vypouštěny v množství 1,9l/s novou dešťovou kanalizační přípojkou DN 200 do dešťové kanalizace.

Objekt je barevně i tvarově rozčleněný na menší vertikální celky v bílé a odstínech šedé barvy. Tmavší odstín šedé barvy bude korespondovat s barvou stávajícího OC. Venkovní části objektů - balkony - jsou doplněny truhlíky, ve kterých se předpokládá výsadba dřevin a různorodých keřů. Zároveň budou realizovány zelené střechy s intenzivní a extenzivní zelení. Ozelenění fasád přinese výrazný krajinařský prvek v podobě vertikální zahrady.

S výjimkou „rekonstrukce“ přilehlých parkovacích ploch, úpravy křižovatky Archeologická a Bronzová a vodoprávního řízení výše uvedené přípojky a stavby energetických zařízení nevyžadují podle ustanovení § 103 odst. 1 písm. e) bod 4 až 10 stavebního zákona ohlášení ani stavební povolení. Z toho důvodu je stavebním povolením dotčen pouze pozemek, na kterém je situován vlastní bytový dům.

K žádosti byla připojena dokumentace pro vydání stavebního povolení zpracovaná v souladu s požadavky vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů.

Projektovou dokumentaci vypracovali:

Generální projektant:

Ing. arch. Martin Hlaváček, ČKA 03 108

- | | | |
|---------------------------------|------------------------|---------------|
| • Konstrukční a statická část: | Ing. Jan Štěchovský | ČKAIT 0009854 |
| • Zdravotechnika: | Ing. Ladislav Drábek | ČKAIT 0701050 |
| • Elektroinstalace: | Ing. Jan Mixa | ČKAIT 0007780 |
| • Vzduchotechnika, chlazení: | Ing. Martin Lučanský | ČKAIT 0001610 |
| • Vytápění: | Ing. Martin Lučanský | ČKAIT 0001610 |
| • Požárně bezpečnostní řešení: | Ing. Svatava Čermáková | ČKAIT 0006456 |
| • Vnější sítě | Ing. Jiří Dejmeš | ČKAIT 0008471 |
| • Komunikace a zpevněné plochy: | Ing. Václav Pivoňka | ČKAIT 0001683 |

- ZOV: Ing. Luboš Drofa ČKAIT 0005469
- Akustika: AKMEST – akustická měření a studie
- Osvětlení, oslunění A.W.A.L, s.r.o.

Dále byly doloženy níže uvedené podklady a doklady, přičemž podmínky a požadavky dotčených orgánů, vlastníků/správců technické a dopravní infrastruktury byly zahrnuty do výrokové části tohoto rozhodnutí zejména pro stanovení podmínek pro provedení stavby.

K řízení byly předloženy tyto doklady, stanoviska a vyjádření:

Závazná stanoviska dotčených orgánů

- MHMP, odbor památkové péče, oddělení státní správy památkové péče ze dne 1.3.2019, pod č.j. MHMP 401748/2019
- MHMP, odbor ochrany prostředí, závazná stanoviska a vyjádření ze dne 2.4.2019, pod č.j. MHMP 533488/2019
- MHMP, odbor ochrany prostředí, závazná stanoviska a vyjádření ze dne 19.5.2021, pod č.j. MHMP 713683/2021
- MHMP, odbor dopravních agend ze dne 1.3.2019, pod č.j. MHMP – 401604/2019/O4/Dů
- MHMP, odbor pozemních komunikací a drah, závazné stanovisko DSÚ, ze dne 17.6.2019, pod č.j. MHMP – 1170077/2019/PKD-O2/No a č.j. MHMP 1325740/2021 ze dne 25.8.2021 – potvrzení platnosti předchozího závazného stanoviska
- MHMP, odbor bezpečnosti ze dne 27.6.2019, pod č.j. MHMP 1310449/2019
- Hygienická stanice hlavního města Prahy ze dne 20.5.2019, pod č.j. : HSHMP 10924/2019 a ze dne 23.9.2021 pod č.j. HSHMP HSHMP 27329/2021
- Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, koordinované závazné stanovisko, ze dne 1.6.2021, pod č.j. : HSAA- 5284-3/2021
- ÚMČ Praha 13, odbor životního prostředí, závazná stanoviska a vyjádření ze dne 24.8.2021 pod č.j. P13-40031/2021
- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hl.m. Prahu a Středočeský kraj, závazné stanovisko zn: SEI-0641/2022 ze dne 16.2.2022

Stanoviska, sdělení, vyjádření a další podklady včetně vyjádření vlastníků / správců sítí elektronických komunikací

- ÚMČ Praha 13, odbor dopravy ze dne 4.10.2021 č.j. P13-37766/2021/Jr
- NIPI Bezbariérové prostředí, o.p.s. ze dne 5.3.2019, pod značkou 110190090
- Povodí Vltavy, státní podnik, ze dne 20.3.2019, pod značkou: 13250/2019-263 a zn. 21503/2017-263 ze dne 3.5.2017
- MHMP odbor evidence majetku č.j. MHMP 2048989/2021 ze dne 8.12.2021 – souhlas s dotčením pozemků sousedících se stavbou
- Technická správa komunikací hlavního města Prahy, a.s. ze dne 23.7.2020, pod č.j. TSK/07324/19/1109/Ve
- Lesy hlavního města Prahy ze dne 18.3.2019, pod č.j. 465/2019/VT_0060/19
- Policie České republiky, Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy ze dne 9.6.2021, pod č.j. KRPA-131586-10/ČJ-2017-0000DŽ
- Pražská vodohospodářská společnost a.s., zn. 1043/19/21/02 ze dne 10.4.2019
- Pražské vodovody a kanalizace a.s, zn. PVK 14643/ÚTPČ /19 ze dne 12.3.2019
- Pražská vodohospodářská společnost a.s., Pražské vodovody a kanalizace a.s. společné vyjádření zn. ZADOST 202114399 ze dne 15.12.2021.
- PRE distribuce, a.s., ze dne 19.7.2021, číslo žádosti 300090451
- Pražská plynárenská distribuce, a.s., ze dne 9.7.2021 pod značkou 2021/OSDS/04219
- VEOLIA Energie ČR a Veolia Energie Praha, a.s., ze dne 8.9.2021 pod zn. REVE/20210811-007/ES a zn. REVE/20211111-007/ES ze dne 9.12.2021
- Technologie hl. m. Prahy, a.s. a ze dne 3.9.2021 pod č.v. VPD-02775/2021
- Úřad pro civilní letectví ze dne 7.6.2021, č.j. : 005963-21-701
- Kolektory Praha, a.s., ze dne 18.12.2019, pod značkou KP/004766/2019

- Pražská teplárenská, a.s., ze dne 2.7.2021, pod značkou DAM/1969/2021
- Dopravní podnik hlavního města Prahy, a.s., svodná komise, ze dne 21.3.2019, zn. 100630/11Z476/471
- Dopravní podnik hlavního města Prahy, a.s. – Dopravní cesta tramvaje, ze dne 1.6.2021, č.j. 623/2021, razítko na situaci
- Dopravní podnik hlavního města Prahy, a.s. – Dopravní cesta Metro, ze dne 30.5.2019, pod zn. 240200/1406/19/Lín
- Středočeské vodárny, a.s. ze dne 21.6.2021, č.j. SVASZAD19263
- CETIN, a.s. ze dne 28.8.2021 č.j. 772131/21
- T-Mobile, a.s., ze dne 22.5.2021, č.j. E27315/21
- Vodafone Czech Republic, a.s., ze dne 3.12.2021, zn. 211202-2003365851
- CoProSys, a.s. ze dne 24.6.2021, bez č.j.
- Cznet, a.s., ze dne 2.6.2021, č.j. 210100923
- ČD Telematika, a.s., ze dne 31.5.2021, pod značkou 1202110944
- České Radiokomunikace, a.s., ze dne 24.5.2021, pod značkou UPTS/OS/276092/2021
- Dial Telecom, a.s., ze dne 1.6.2021, pod značkou PH911099
- Fast Communication s.r.o., ze dne 22.5.2021, pod č.ž. FACO01212/21
- Fine Technology Outsource, s.r.o., ze dne 26.5.2021, pod č.j. 30270
- GREPA Networks, s.r.o., ze dne 23.6.2021, bez č.j., razítko na situaci
- ICT SUPPORT ze dne 31.8.2019, bez č.j., bez omezení platnosti+
- KPE spol. s r.o., ze dne ze dne 26.5.2021, pod č.j. 30271
- Letiště Praha a.s., ze dne 4.6.2021, pod č.j. 307/2021, razítko na situaci
- Ministerstvo obrany – sekce nakládání s majetkem MO, ze dne 18.6.2019, značka 08478/2019-1150-OÚZ-PHA + aktualizované razítko na situaci ze dne 2.6.2021, č.j. ÚP-573/11-894-2019-1150
- Ministerstvo vnitra ČR ze dne 2.6.2021, bez č.j., razítko na situaci
- Nej.cz, s.r.o., ze dne 18.8.2021, zn. VYJNEJ-2021-05035-01
- Pe3ny, s.r.o., ze dne 25.6.2021, bez č.j.
- Planet A, a.s. ze dne 2.6.2021, bez č.j., razítko na situaci
- Praha4.net – Pavel Nechvátal, ze dne 26.5.2021, č.j. 30272
- Sitel, spol. s r.o. ze dne 22.5.2021, pod značkou 1112102136
- Smart Comp. a.s., ze dne 27.6.2021, pod číslem vyjádření V-0590/2021
- SUPTel ze dne 2.6.2021, pod číslem vyjádření 22150137
- Telco Pro Services, a.s., ze dne 24.5.2021, pod zn. 0201247507
- Telia Carrier ze dne 22.5.2021, pod zn. 1312101272

Žádost byla doložena - viz výše - vyjádřeními (razítko v situaci) provozovatelů elektronických komunikací o existenci/neexistenci nadzemních nebo podzemních vedení komunikačních sítí ve staveništi dle § 101 zák. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a v podmínkách č. 15 a 17 výrokové části tohoto povolení byly stanoveny požadavky k zajištění ochrany těchto vedení.

Součástí žádosti byly následující podklady:

- Studie denního osvětlení zpracovaná společností A.W.A.L. v 01/2018
- Studie proslunění zpracovaná společností A.W.A.L. v 01/2018
- Hlukové posouzení zpracované společností AKMEST v 03/2018
- Potvrzení platnosti hlukového posouzení od společnosti AKMEST pro aktuální stav z 09/2021
- Posouzení vlivu stavby na konstrukce metra zpracované společností Metroprojekt v 1/2018
- Průkaz energetické náročnosti budovy zpracované Ing. Radkem Žampachem v 03/2018
- Závěrečná zpráva o měření a vyhodnocení vibrací od dopravy pro projekt Lužiny přístavba Alfa a Beta, zpracovaný Ing. Danielem Makovičkou v 10/2017
- Sdělení k platnosti závěrů měření vibrací pro projekt Lužiny přístavby Alfa a Beta od Ing. Daniela Makovičky pro aktuální stav z 09/2021
- Protokol stanovení radonového indexu pozemku zpracovaný 4G consite, s.r.o. v 10/2017
- Civilní ochrana — ochrana obyvatelstva ukrytím improvizovaný úkryt zpracovaný
- AMPeng s.r.o. v 03/2017
- Inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum zpracovaný 4G consite s.r.o. v 10/2017

- Smlouvy o nájmu parkovacích stání z 09/2021
- Průkaz energetické náročnosti budovy ze dne 30.12.2021 – Ing. Radek Žampach, ev. č. 129807.1, MPO č.0427

Souhlas vlastníků pozemků podle § 110 odst. 2 písm. a (§ 184a) stavebního zákona

Pozemek parc.č. 2131/733 v k.ú. Stodůlky dotčený stavbou je ve vlastnictví stavebníka, proto nebyl souhlas dokládán.

Stavební úřad ověřil vlastnické právo k pozemkům stavby dálkovým přístupem do katastru nemovitostí.

Stavební úřad přezkoumal žádost a připojené doklady podle § 111 odst. 1 stavebního zákona a ověřil, že

a) Stavební úřad ověřil, že projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení (dále též DSP) pro stavbu s názvem Polyfunkční centrum Lužiny - Dostavba OC Lužiny – bytový dům Alfa je zpracována v souladu s podmínkami územního rozhodnutí č.j. P13-35262/2018, sp. zn. OUP 32868/2017/Hák ze dne 9.10.2018, které nabylo právní moci dne 17.7.2021.

Objektu Alfa se z citovaného územního rozhodnutí týkají zejména podmínky č.1 a č. 2 – umístění stavby, její rozměry a využití, podmínka č. 5 – použitá technologie výstavby a vnější výraz objektu, podmínka č. 6 – doprava v klidu; podmínky č. 7 – 11 se týkají připojení objektu na dopravní a technickou infrastrukturu, které není předmětem tohoto řízení. Tato infrastruktura buď nevyžaduje stavební povolení nebo je řešena v rámci řízení speciálním stavebním úřadem. Částečně se DSP dotýkají podmínky týkající se požadavků na zpracování projektové dokumentace včetně zásad organizace výstavby. Některé požadavky se vztahují až na prováděcí dokumentaci nebo budou řešeny až s určeným dodavatelem stavby.

S uvedenými podmínkami je DSP v souladu. Rozměry objektu jsou respektovány, jsou limitovány i velikosti pozemku. Úroveň podlahy 1. NP všech sekcí, označená jako $\pm 0,00$, je na kótě 326,960 m n. m., atika sekce A je v patnáctipodlažní části na kótě max. kótě 376,260 m n. m, v devítipodlažní části na kótě 358,00 m n.m. Sekce B má délku cca 31,00 m a 10 nadzemních podlaží. Atika této sekce bude na kótě 360,41 m n.m. Sekce C – jižní, bude mít 10 nadzemních podlaží, pouze v jižní části bude od 5. NP zkrácena o cca 8,00 m. Atika sekce C bude shodně jako atika sekce B na kótě 360,41 m n. m., ve snížené části bude na kótě 342,210 m n.m.

V objektu Alfa je v 1. až 4. NP hromadná garáž, v 1. NP je kromě stání umístěno i technické zázemí objektu a manipulační plocha navazujícího obchodního centra Lužiny. V 5. NP jsou jednostranně orientované malé byty a prostory technického zázemí a sklípky. Vyšší patra od 6. NP do 15. NP jsou využita pro bydlení. Vjezdy do hromadné garáže jsou ze stávajícího parkoviště při ul. Archeologická. Odděleně je vjezd do 1. NP na úrovni zásobovacího dvora a do 2. NP na úrovni tohoto podlaží. 3. a 4. NP jsou přístupná pro automobily dvěma výtahy rovněž s nástupem z úrovně 2. NP z přilehlého parkoviště. Vstup do sekce A je ze západní fasády v úrovni +1,27 m a bude přístupný i bezbariérově kruhovou rampou šířky 1,5 m o sklonu max. 8 %, umístěnou v ploše stávajícího parkoviště před vstupem do sekce A, vstup do sekcí B a C bude z téže stany, ale z úrovně 2. NP.

Objekt je řešen jako monolitický železobetonový skelet se sloupy a stěnami, s výplní z keramických stěn a nenosných příček. Obvodový plášť bude doplněn květníky na zeleň. Po celém obvodu bytové části obou domů jsou balkóny. V severní části je objekt symetrický s objektem Beta, pro který je vedeno u zdejšího úřadu souběžně samostatné stavební řízení. Zastřešení na všech výškových úrovních je plochou střechou. Střechy budou ozeleněny extenzivní a intenzivní zelení. Objekty jsou barevně i tvarově rozčleněny a přizpůsobeny objektu Obchodního centra Lužiny.

Doprava v klidu je řešena vázanými, návštěvnickými a nahrazovanými parkovacími stáními v počtu 231. Je stanoven odpovídající počet stání pro osoby tělesně postižené a pro osoby doprovázející dítě v kočárku.

Velmi podrobně se všemi podmínkami územního rozhodnutí a jejich splněním zabývá souhrnná technická zpráva na str. 6 – 14. Stavební úřad konstatoval soulad DSP s podmínkami územního rozhodnutí.

b) Projektová dokumentace je úplná, přehledná a v odpovídající míře jsou řešeny obecné požadavky na výstavbu. Projektová dokumentace vyhovuje stavebním požadavkům Nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky stavby v hlavním městě Praze a to zejména těmito ustanovením:

§ 39 – Základní požadavky

Stavba je navržena tak, že při zachování hospodárnosti bude vhodná pro zamýšlené využití a splní základní požadavky na ni kladené.

§ 40 - Obecné požadavky

Stavební konstrukce a stavební prvky jsou navrženy v souladu s normovými hodnotami tak, aby po dobu plánované životnosti stavby vyhověly požadovanému účelu a odolaly všem účinkům zatížení a nepříznivým vlivům prostředí, a to i předvídatelným mimořádným zatížením, která se mohou běžně vyskytnout při provádění i užívání stavby.

§ 41 - Zakládání staveb

Stavba je založena způsobem odpovídajícím základovým poměrům v souladu s Inženýrskogeologickým a hydrogeologickým průzkumem (4G consite s.r.o. v 10/2017).

§ 42 - Požární bezpečnost

Splnění těchto požadavků je prokázáno v souhrnné technické zprávě v části B2.8 –požárně bezpečnostní řešení a v samostatné příloze souhrnné technické zprávy.

§ 43 - Obecné požadavky - hygiena, ochrana zdraví a životní prostředí

Stavba je navržena tak, že nebude ohrožovat život, zdraví, zdravé životní podmínky ani životní prostředí. Nebude zdrojem hluku či exhalací, které by nad přípustnou míru zatěžovaly okolí, má odpovídající tepelně technické a zvukově izolační parametry. Obytné místnosti jsou dostatečně prosvětlené okny.

§ 44 - Výšky a plochy místností

Návrh budovy splňuje požadavek na min. světlou výšku 2,6 m v obytných i pobytových místnostech. Plochy místností jsou v souladu s normovými požadavky.

§ 45 – Denní a umělé osvětlení

Denní osvětlení je prokázáno ve Studii denního osvětlení se závěrem, že všechny posuzované obytné místnosti splňují požadavky ČSN 73 0680 na hodnoty činitele denní osvětlenosti.

Bylo provedeno posouzení vlivu stavby na osvětlení a proslunění stávajících objektů se závěrem, že i po výstavbě budou splněny požadavky ČSN 73 0580-1, resp. ČSN 73 4301.

§ 46 – Větrání a vytápění

Větrání je v místnostech navrženo dle předepsaných požadavků.

Všechny obytné a pobytové místnosti jsou opatřeny otopnými tělesy s možností regulace.

§ 48 - Vodovodní přípojky a vnitřní vodovody

Vodovodní přípojka není předmětem stavebního povolení. Veškeré potrubí, které je v objektu navrženo, bude tepelně izolováno a provedeno z materiálů, které nepodléhají korozi, případně proti ní bude chráněno.

§ 49 - Kanalizační přípojky, žumpy a vnitřní kanalizace

Kanalizační přípojky nejsou předmětem stavebního povolení. Kanalizace v objektu včetně přípojek je řešena jako oddílná.

§ 50 - Hygienická zařízení

Každý byt je vybaven jednou místností se záchodovou mísou a jednou koupelnou. Větší byty mají dvě záchodové mísy, záchody nejsou přístupné z obytné místnosti, jde-li o jediný záchod v bytě.

§ 51 - Odpady

Bytový dům má navrženo prostor na ukládání odpadu. Počet nádob na odpad kapacitně odpovídá počtům osob.

§ 52 - Ochrana proti hluku a vibracím

Stavba je navržena tak, aby hluk a vibrace působící na osoby a zvířata byly na takové úrovni, která neohrožuje zdraví, zaručí noční klid a je vyhovující pro prostředí s pobytem osob nebo zvířat, a to i na sousedících pozemcích a stavbách.

Všechna zabudovaná technická zařízení působící hluk a vibrace jsou v objektu umístěna a instalována tak, aby byl omezen přenos hluku a vibrací do stavební konstrukce a jejich šíření, zejména do chráněného vnitřního prostoru stavby. Instalační potrubí bude vedeno a připevněno tak, aby nepřenašela do chráněných vnitřních prostorů stavby hluk způsobený při jejich používání ani zachycený hluk cizí.

§ 54 – Domovní komunikace

Hlavní domovní komunikace v objektu umožňují přepravu předmětu o rozměrech 1950 x 1950 x 800 mm. Hlavní vstupní dveře do bytů vyhovují požadavku na světlou šířku min. 0,8 m.

§ 55 – Výtahy

Stavba je vybavena výtahy. Výtahové šachty nejsou využity pro větrání prostorů nesouvisejících s výtahem. Výtahy odpovídají požadavku na jejich velikost a vybavení.

§ 56 - Schodiště a rampy

Bytový dům obsahuje schodiště, která splňují veškeré požadované hodnoty; je zajištěno přímé osvětlení.

§ 57 - Stání v garážích

Podchodná výška a velikost stání i parametry vnitřní komunikace jsou v souladu s normovými požadavky.

§ 58 - Zábradlí

Je navrženo v souladu s normou ČSN 74 3305 – ochranná zábradlí.

§ 59 - Protiskluznost

Podlahy všech obytných a pobytových místností a podlahy teras, balkonů i povrch schodišť a podest budou mít protiskluzovou úpravu povrchu podle normy uvedené v § 84. Stavba je v souladu s požadavky tohoto ustanovení.

§ 60 - Ochrana před spadem ledu a sněhu

Střechy jsou navrženy jako ploché s vnitřními vtoky tak, že je zajištěno zachycování a odvádění srážkové vody, sněhu a ledu tak, že nebudou ohrožovat účastníky silničního provozu a osoby a zvířata v přilehlém prostoru.

§ 63 - Připojení staveb k distribučním sítím, vnitřní silnoproudé rozvody a vnitřní rozvody elektronických komunikací.

Projektová dokumentace splňuje požadavky na připojení stavby na distribuční síť elektro i sítě el. komunikací – připojení není předmětem stavebního povolení

Elektrické rozvody a rozvody elektronických komunikací splňují požadavky na bezpečnost osob, zvířat a majetku, provozní spolehlivost v daném prostředí při určeném způsobu provozu a vlivu prostředí, přehlednost rozvodu, umožňující rychlou lokalizaci a odstranění případných poruch, snadnou přizpůsobivost rozvodu při požadovaném přemísťování elektrických zařízení, dodávku elektrické energie pro zařízení, která musí zůstat funkční při požáru a další.

Systémy elektronické komunikace budou řešeny samostatně pro bytové části jednotlivých vchodových sekcí a společně pro podzemní podlaží. Do rozvaděče slaboproudu Rsl bytových jednotek budou přivedeny telefonní, resp. datové linky a televizní signál. V každé bytové jednotce bude instalován autonomní detektor kouře a jednotka domovního audiotelefonu.

§ 64 - Ochrana před bleskem

Stavba bude opatřena ochranou před bleskem.

§ 65 - Ochrana před povodněmi a přívalovým deštěm

Stavba se nenachází v záplavovém území, proto není posuzován soulad návrhu s požadavky tohoto ustanovení.

§ 66 Úspora energie a tepla

Stavba je navržena a bude provedena tak, aby spotřeba primární energie na její provoz byla co nejnižší. V rámci zpracování projektové dokumentace byl zpracován Průkazy energetické náročnosti budovy.

Stavební úřad dále posoudil soulad projektové dokumentace pro stavební povolení s vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb osobami se sníženou schopností pohybu a orientace, se závěrem že projektová dokumentace je s touto vyhláškou v souladu.

Šířky vstupních dveří, vnitřních komunikací a vnitřních dveří splňují požadavky vyhlášky a jsou vybaveny všemi odpovídajícími prvky (zábradlí, vodící madla). Výšky přechodů mezi terénem a vstupem budou maximálně 20 mm, minimálně 15 mm. Hlavní vertikální doprava osob se sníženou schopností pohybu a orientace bude zajištěna výtahy. Požadovaný počet stání pro osoby s omezenou možností pohybu je splněn.

Pro odlišný počet stupňů ve schodišťových ramenech objektu byla povolena výjimka z ustanovení bodu č. 2.0.2 přílohy č.1 k vyhlášce č. 398/2009 Sb., o obecně technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, Výjimku vydal: odbor stavební ÚMČ Praha 13 pod č. j. P13-03864/2018 dne 7.2.2018 s nabytím právní moci dne 23.2.2018.

c) Stavební úřad ověřil, že **příjezd ke stavbě i včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení** potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem je zajištěno, žádost o vydání stavebního povolení na úpravu navazující komunikační plochy, úpravu přílehlé křižovatky ulic Archeologická a Bronzová i žádost o vodoprávní řízení jsou u zdejšího úřadu podány. Současně je ve výroku tohoto rozhodnutí stanovena podmínka č.21 nařizující koordinaci souvisejících (podmiňujících) staveb.

d) Předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány:

Záměr byl projednán s dotčenými orgány a dalšími správními úřady, jejichž výše uvedená závazná stanoviska, stanoviska a vyjádření byla předložena s žádostí o vydání stavebního povolení. Stavební úřad v řízení posoudil, že záměr je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek a vyjádření dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a jejich podmínky zahrnul do podmínek tohoto rozhodnutí.

Vypořádání požadavků ze závazných stanovisek dotčených orgánů:

Stavební úřad se v rámci projednání žádosti zabýval obsahem a formou závazných stanovisek a došel k závěru, že předložená stanoviska dotčených orgánů splňují co do obsahu a formy zákonné požadavky.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny bylo doloženo vyjádření věcně příslušného dotčeného orgánu - **odboru ochrany prostředí MHMP** č.j. MHMP 713683/2021 ze dne 19.5.2021, kde je konstatováno, že záměr se netýká významných krajinných prvků, zvláště chráněných území kategorie přírodní památka, přírodní rezervace a jejich ochranných pásem ani památných stromů. Z výše uvedeného tedy plyne, že záměr nevyžaduje vydání závazného stanoviska podle 4 odst. 2, § 12 odst. 1, § 37 odst. 2, § 44 odst. 3 ani podle § 46 odst. 3 zákona.

Z hlediska posuzování podle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí:

Záměr byl předmětem posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění platném do 31.10.2017. Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí bylo vydáno odborem ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy dne 15.06.2017 pod SP. zn. 0961122/2013 OCP, č. j. 987139/2017. Na základě skutečností uvedených v předložené dokumentaci došel příslušný úřad k závěru, že záměr nedosahuje příslušných limitních hodnot a ani nenaplnuje kritéria uvedená v ust. § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb.. Záměr tak již není předmětem posuzování ve smyslu tohoto ustanovení.

Z hlediska ochrany ovzduší doporučil odbor ochrany prostředí MHMP stejně jako odbor životního prostředí ÚMČ Praha 13 ze dne 24.8.2021 postupy pro omezování prašnosti při provádění stavební činnosti (metodický pokyn MŽP), které byly zahrnuty do podmínky č. 8 tohoto rozhodnutí.

Z hlediska ochrany vod posoudil OCP MHMP technologie, které pro svůj provoz využívají závadné látky, a dospěl k závěru, že povolením stavby nebudou dotčeny tyto zájmy ohroženy, jelikož nakládání se závadnými látkami bude probíhat uvnitř objektu v uzavřených prostorech s vhodným zabezpečením. Požadavek na ochranu vod byl zahrnut do podmínky č. 8.

ÚMČ Praha 13, odbor ochrany životního prostředí, č.j. P13-40031/2021 ze dne 24.8.2021

Dotčený orgán se vyjádřil souhlasně bez podmínek z hlediska ochrany přírody a krajiny, ochrany ovzduší, z hlediska zemědělského půdního fondu, z hlediska veřejné zeleně. Z hlediska odpadového hospodářství stanovil podmínku, která byla zapracována do podmínky č. 13 stavebního povolení.

Odbor bezpečnosti MHMP vydal pod č.j. MHMP 1310449/2019 dne 27.6.2019 souhlasné závazné stanovisko se závěrem, že v oblasti se nenachází žádné evidované stavby civilní ochrany a stavba se nenachází v inundačním území ani v zóně havarijního plánování.

Odbor památkové péče MHMP vydal pod č.j. MHMP 401748/2019 dne 1.3.2019 sdělení, že nemovitosti parc. č. 2131/733, 2131/734 v k.ú. Stodůlky leží mimo památkově chráněná území, ale stavebník má oznamovací podle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb.

Odbor pozemních komunikací a drah MHMP jako drážní správní úřad vydal pod č.j. pod č.j. MHMP-1170077/2019/PKD-O2/No dne 17.6.2019 závazné stanovisko, jehož platnost potvrdil dne 25.8.2021 pod č.j.

MHMP-1325740/2021/PKD-O2/No. Tento dotčený orgán uplatnil celkem 10 podmínek souvisejících s umístěním části stavby do ochranného pásma speciální dráhy – metra, které, pokud byly relevantní nebo nebyly uplatněny Dopravním podnikem hl.m. Prahy, a.s. (podmínka č. 14), byly převzaty do podmínky č. 12.

Hygienická stanice hl. m. Prahy uplatnila ve svém závazném stanovisku pod č.j. HSHMP 27329/2021 ze dne 23.9.2021 požadavky týkající se doložení požadovaných měření, které byly převzaty do podmínky č. 11 tohoto rozhodnutí.

Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy vydal k záměru souhlasné koordinované závazné stanovisko č.j. HSAA-5284-3/2021 ze dne 1.6.2021.

- na úseku požární ochrany bez stanovení podmínek. Dotčený orgán uvedl, že požárně bezpečnostní řešení splňuje požadavky § 41 vyhlášky o požární prevenci a z jeho obsahu vyplývá, že jsou splněny podmínky požární ochrany kladené na předmětnou stavbu vyhláškou č. 23/2008 Sb.
- na úseku ochrany obyvatelstva bez stanovení podmínek. Při vydání závazného stanoviska vycházel z předložené dokumentace pro vydání stavebního povolení, z vyhlášky č. 380/2002 Sb. a z pražských stavebních předpisů.

Ministerstvo obrany ČR vydalo pod zn. 108478/2019-1150-OÚZ-PHA dne 18.6.2019 s odkazem na příslušná zákonná ustanovení závazné souhlasné stanovisko, a to s podmínkou, která se týká světelného označení jeřábů, které budou součástí zařízení staveniště, které se v tomto řízení neřeší. Proto stanovená podmínka nebyla převzata do výrokové části stavebního povolení.

Odbor dopravy ÚMČ Praha 13 nevydával závazné stanovisko k danému záměru, pouze vyjádření, neboť se jedná o stavbu bytového domu, nikoliv komunikace. Povolení úprav navazujících komunikací jsou vedena souběžně v samostatných řízeních u speciálního stavebního úřadu. Součástí sdělení odboru dopravy je požadavek na náhradu parkovacích stání rušených po dobu výstavby. Podle souhrnné technické zprávy bude rozsah zařízení staveniště a tím i zabíraná stání pro každou fázi výstavby různý. Bytový dům Alfa se bude stavět jako druhý z umísťovaných domů Alfa a Beta. (Beta - řízení vedené u zdejšího úřadu pod sp. zn.: OUR 50775/2021/HL, koordinace, předepsaná podmínkou č. 21 tohoto rozhodnutí.) Při provádění hrubé stavby domu Alfa bude zabráno 23 stání, při provádění prací HSV a PSV 14 stání, při dokončovacích pracích a úpravě venkovních ploch (rekonstrukce parkoviště) bude zabráno 43 stání. Náhrada 43 stání bude na pozemku č. 2131/734 v hromadné garáži stavby Beta – zpřístupnění pro veřejné parkování.

Dopravní podnik hl. m. Prahy – Svodná komise a JDCM stanovily podmínky, kterou jsou převzaty do podmínky č. 14 tohoto rozhodnutí.

Vyjádření **Povodí Vltavy s.p.** ze dne 20.3.2019 odkazuje na vyjádření ze dne 3.5.2017, vydané k územnímu řízení. Tyto požadavky byly splněny již v přechozím řízení a jsou respektovány i ve stavebním řízení.

Stavební úřad do podmínky č. 19 tohoto rozhodnutí zapracoval požadavky společnosti **Kolektory Praha, a.s.**, které byly uvedeny ve stanovisku zn. KP/004766/2019 ze dne 18.12.2019, neboť stavba je prováděna v lokalitě, kde se nachází kolektorové stavby.

Požadavky dotčených orgánů a správců či vlastníků inženýrských sítí, které vyplývají z právních předpisů, stavební úřad do rozhodnutí nezpracoval.

Stavební úřad v souladu s § 111 odst. 2 stavebního zákona ověřil účinky budoucího užívání stavby.

Povolená stavba respektuje omezení vyplývající z právních předpisů chránících veřejné zájmy, což vyplývá ze závazných stanovisek, případně vyjádření dotčených orgánů, a to především v oblasti životního prostředí, ochrany veřejného zdraví, ochrany obyvatelstva, požární ochrany a pozemních komunikací a bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích; nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území, neboť není zdrojem nadměrných exhalací a hluku. Užíváním stavby nebude nad přípustnou míru obtěžováno její okolí. Toto bude ověřeno při závěrečné kontrolní prohlídce. Viz též výše Vypořádání požadavků dotčených orgánů.

Účastníci stavebního řízení

Stavební úřad stanovil okruh účastníků řízení v souladu s ust. § 109 stavebního zákona takto:

- písm. a) stavebního zákona - stavebník: společnost Lužiny Alfa, s.r.o. IČ 28542932, sídlo: Archeologická 2256/1, 155 00 Praha 5 - Stodůlky,
- písm. c) stavebního zákona - vlastník pozemku, kterým je stavebník
- písm. d) stavebního zákona - vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena - Pražská vodohospodářská společnost a.s., sídlo: Evropská č.p. 866/67, 160 00 Praha 6 -Vokovice a Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s., jednotka Dopravní cesta Metro, Sokolovská č.p. 42/217, 190 00 Praha 9 -Vysočany
- písm. e) a písm. f) stavebního zákona - vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno a ten, kdo má k sousednímu pozemku nebo stavbě na něm právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno:

pozemky parc. č.: 2131/5, 2131/369, 2131/377, 2131/384, 2131/54, 2131/61 se stavbou č.p. 2013, č.parc. 2131/62, 2131/63 se stavbou č.p. 2012, č. parc. 2131/64 se stavbou č.p. 2010 a 2011, č.parc. 2131/65 se stavbou č.p. 2010 a 2011, č.parc. 2131/48, 2131/383, 2131/706, 2131/707, 2131/708, 2131/709, 2131/378, 2131/330, 2131/543 se stavbou č.ev. 24, č. parc. 2131/658 se stavbou č. ev. 24, č.parc. 2131/128, 2131/677 se stavbou č.p. 2636, č. parc. 2131/531, 2131/533, 2131/371, 2131/566, 2131/674 se stavbou č.p. 2621, č.parc. 2131/342, 2131/373, 2131/374, 2131/370, č.parc. 2131/218 – 2131/223 se stavbami č.p. 1910, 1911, 1912, 1913, 1914 a 1915, č. parc. 2131/224 - 2131/229 se stavbami č.p. 1916, 1917, 1918, 1919, 1920 a 1921, č. parc. 2131/230 – 2131/236 se stavbami č.p. 1922, 1923, 1924, 1925, 1926, 1927 a 1928, č. parc. 2131/340, 2131/339, 2131/341, 2131/376, 2131/325 se stavbou č.p. 1878, 2131/448, 2131/651, 2131/657 se stavbou č. ev. 25, č. parc. 2131/187 se stavbou č. ev. 25, č. parc. 2131/188 se stavbou č. ev. 23, č. parc. 2131/650, 2131/136, 2131/138, 2131/143, 2131/144, 2131/389, 2131/390, 2131/391, 2131/380, 2131/381, 2131/394, 2131/393, č. parc. 2131/146 – 2131/148 se stavbami č.p. 2007, 2008 a 2009, č. parc. 2131/399, 2131/397, 2131/398, 2131/405, 2131/400, parc. č. 2131/264 – 2131/266 se stavbami č.p. 1956, 1957 a 1958, parc. č. 2131/263 se stavbou č.p. 1955, č.parc. 2131/262 se stavbou č.p. 1954, parc. č. 2131/261 se stavbou č.p. 1954, č. parc. 2131/260 se stavbou č.p. 1952, č. parc. 2131/259 se stavbou č.p. 1951, č. parc. 2131/258 se stavbou č.p. 1950, č. parc. 2131/735, č. parc. 2131/215 – 2131/217 se stavbami č.p. 1907 - 1909, č. parc. 2131/59 se stavbou č.p. 2018, č. parc. 2131/251, 2131/252 a 2131/253 se stavbami č.p. 1947, 1948 a 1949, č. parc. 2131/734, č. parc. 2131/654, č. parc. 2131/731 vše v k.ú. Stodůlky.

Při stanovení okruhu účastníků řízení stavební úřad vycházel ze snímku katastrální mapy a výpisu z katastru nemovitostí, ověřeným dálkovým přístupem. A zabýval se postavením účastníků řízení, jednotlivých vlastníků sousedních staveb a pozemků a práv odpovídajících věcnému břemenu dotčeného návrhem stavby a do jaké míry budou účastníci řízení přímo dotčeni na svých vlastnických právech prováděním stavby.

Průběh řízení:

Dnem podání žádosti 26.10.2021 bylo zahájeno stavební řízení.

Stavební úřad oznámil zahájení stavebního řízení účastníkům řízení a dotčeným orgánům opatřením č.j. P13-57114/2021 ze dne 6.12.2021. Účastníkům řízení podle § 109 písm. a) až d) stavebního zákona a dotčeným orgánům bylo oznámení o zahájení řízení doručeno jednotlivě do vlastních rukou. Účastníkům stavebního řízení podle § 109 písm. e) a f) bylo doručováno veřejnou vyhláškou ve smyslu § 144 odst. 6 správního řádu, neboť se jedná o řízení s velkým počtem účastníků řízení. Současně podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona stavební úřad upustil od ohledání na místě a ústního jednání, neboť poměry staveniště mu jsou z předchozího řízení dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění. Účastníci řízení byli v oznámení o zahájení řízení upozorněni o podmínkách uplatňování námitek a o tom, že své námítky mohou uplatnit nejpozději ve stanovené lhůtě, jinak k nim nebude přihlédnuto. Současně byly upozorněny i dotčené orgány, že mohou svá závazná stanoviska uplatnit ve stejné lhůtě jako účastníci řízení, jinak se k nim nepřihlíží. Oznámení o zahájení řízení bylo vyvěšeno na úřední desce ÚMČ Praha 13 ve dnech od 6.12.2021 do 22.12.2021. Lhůtu pro uplatnění námitek stanovil stavební úřad na 12 dnů od doručení oznámení. Stanovená lhůta k podání námitek uplynula dne 3.1.2022.

Do spisu dne 20.12.2021 nahlížel Samuel Týče, který na základě plné moci zastupoval PD Lužiny. z.s., IČ 02347016.

Ve stanovené lhůtě uplatnili účastníci řízení námitky, se kterými se stavební úřad vypořádal, jak je dále uvedeno. Dotčené orgány neuplatnily závazná stanoviska.

Dne 22.2.2022 doplnil žadatel žádost o průkaz energetické náročnosti budovy, závazné stanovisko Státní energetické inspekce, společné vyjádření Pražské vodohospodářské společnosti a.s. a společnosti Pražské kanalizace a vodní toky, stanovisko Vodafone Czech Republik, Veolia Energie ČR a MHMP odbor evidence majetku – souhlas s dotčením pozemků sousedících se stavbou.

Stavební úřad v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu účastníky o doplnění podkladů vyrozuměl opatřením č.j. P13-10632/2022 ze dne 19.4.2022, kterým současně stanovil lhůtu 10 dní pro podání vyjádření.

Do spisu dne 27.4.2022 nahlížel mgr. Lukáš Kostínek, který na základě plné moci zastupoval PD Lužiny. z.s., IČ 02347016.

Ve stanovené lhůtě se vyjádřil dne 11.5.2021 pouze spolek PD Lužiny, který nemá postavení účastníka řízení, jak je dále uvedeno. Kromě toho je vyjádření spolku zmatečné. BD Alfa je umístěn pouze na pozemku č. parc. 2131/733 ve vlastnictví žadatele, souhlas vlastníků sousedních pozemků, jak požaduje spolek, stavební úřad neměl důvod v tomto řízení požadovat.

Posouzení námitek účastníků řízení:

Ve stanovené lhůtě uplatnili námitky tito účastníci řízení:

- A. Společenství vlastníků Brdičkova 1910-1915, Praha 5, se sídlem Brdičkova 1913, Praha 5, IČ: 71223185 vedeno pod č.j. P13-00128/2022 ze dne 3.1.2022
konkrétně Ing. Jana Kopecká, vlastník jednotky v č.p. 1910/23, a Ing. Martin Vaněk, který však není vlastníkem jednotky v objektech ve správě uvedeného společenství.
- B. Společenství vlastníků jednotek Brdičkova 1907-1909, Praha 5, se sídlem Brdičkova 1913, Praha 5, IČ: 27362094
č.j. P13-00078/2022 ze dne 3.1.2022
konkrétně Hana Šiková, Milada Trojanová, Vlasta Schejbalová, Ing. Jan Vokrouhlecký, Zdenka Kučerová a Zdeněk Braný, všichni vlastníci jednotky v uvedeném společenství.
- C. Ing. Libor Neumann, CSc., nar. 7.6.1952, a MUDr. Světluše Neumannová, nar. 19.2.1960, Brdičkova č.p. 1910, Praha 5
č.j. P13-00178/2022 ze dne 3.1.2022
vlastníci jednotky na uvedené adrese
- D. Společenství vlastníků jednotek Garáže Archeologická se sídlem Archeologická č.p. 2621/5, Praha 5
IČ: 285 20 718
č.j. P13-00034/2022 ze dne 2.1.2022
Námitky podali Ing. Max. Bergmann, Bronzová 2019/19 a Ing. Jaroslav Brabec, Brdičkova 1909/25, Praha 5, vlastníci jednotky v č.p. 2621/5
- E. Markéta Klocová, nar. 12.6.1962, Brdičkova 1910, 155 00 Praha 5
č.j. P13-00190/2022 ze dne 3.1.2022
vlastník jednotky na uvedené adrese
- F. Ing. Zbyšek Morávek, nar. 10.9.1949, a Irena Morávková, nar. 6.9.1950, Píškova 1946/12, Praha 5
č.j. P13-00205/2022 ze dne 3.1.2022
vlastníci jednotky na uvedené adrese

Dále se vyjádřili, naprosto shodně s námitkami účastníků řízení označených písmeny B až F, PhDr. Jitka Horčicová, nar. 7.4.1959, Píškova 1946/12, Praha 5, podání vedené pod č.j. P13-00123/2022 ze dne 3.1.2022, a Luboš Horčic, nar. 30.10.1958, Píškova 1946/12, Praha 5, podání č.j. 00241/2022 ze dne 3.1.2022, kteří neprokázali účastenství v řízení a na uvedené adrese nevlastní žádnou jednotku. Shodné znění námitek podal i spolek PD Lužiny, z.s., IČ:02347016, Brdičkova 1910/23, Praha 5, podání č.j. P13-00049/2022 ze dne 3.1.2022, který rovněž nemá ve stavebním řízení postavení účastníka řízení. Podání všech uvedených tří subjektů jsou

naprosto shodná jak navzájem, tak s námitkami, které uplatnili účastníci řízení uvedení pod písmeny B, C, D a F, takže i v případě, že by se následně prokázalo jejich účastenství – i jejich námitky stavební úřad posoudil.

Účastník A) uplatnil dvě námitky, uvedené dále kurzívou a bez vložených obrázků:

1. *Problematické umístění stavby ve vztahu k hydrogeologickým poměrům*

Přetrvává naše zjištění, že bytový dům Brdičkova 1910 — 1915, který by měl v budoucnu sousedit se záměrem, má statické problémy v podloží, které jsou dány tím, že objekt stojí na navážce z doby výstavby sídliště Lužiny, a vlastník pozemků v přilehlém rondelu, Magistrát hl. m. Prahy, nedořešil jeho kapacitní odvodnění, takže dochází k pravidelnému podemilání našeho objektu. Toto se projevuje vznikem kaveren a následným propadáním základových betonových desek v jeho suterénu. Odmítáme čelit dalším potenciálním vibračním vlivům ze stavby, která má probíhat v nejbližším místě pouhých 23,80 m od fasády našeho objektu. Níže je uvedena fotografie ze dne 15. 2. 2018, pořízená v sekci 1915 našeho domu v průběhu prací na posílení kabelového vedení NN do trafostanice 4489 poskytovatele PRE distribuce, a. s. za účelem zásobení záměru Polyfunkční centrum Lužiny dostatečným množstvím elektrické energie.

Stavba polyfunkčních domů je situována na mírném svahu a spodní voda může rovněž ovlivnit jejich statiku. Je pravděpodobné, že zejména při provádění vrtů dojde ke svahovým pohybům v okolí stavby, které mohou nebezpečně narušit stabilitu okolních staveb. Při odtěžení zemin a hornin ze stavební jámy nepochybně dojde k zásadní změně napětí a k objemovým změnám hornin vlivem odlehčení. Obdobně lze očekávat reakci zeminy a hornin na změnu hladiny podzemní vody. Z dokumentace pro stavební povolení není zřejmé, zda záměr nenaruší statiku budov stojících nad uvažovaným místem výstavby (ul. Brdičkova) nebo podzemními vodami nebude narušen záměr sám — relativně úzká výšková budova. Zcela chybí odborná inženýrsko-geologická posouzení prokazující dostatečné zabezpečení nejen stavební jámy, ale i budoucí stavby v tomto území před možnými svahovými pohyby, které mohou způsobit mnohamilionové až miliardové škody jak na stavbách ve vlastnictví HMP, tak na stavbách a nemovitostech jejich vlastníků v rozsáhlém okolí navrhované stavby. Nedostatečné posouzení hydrogeologických poměrů nedává dostatečnou odpověď na otázku, zda je vůbec možné bez nepřiměřeného zásahu stavbu umístit.

Prašnost generovaná výstavbou nového záměru se promítne nejen do rozptylových podmínek pro obyvatele lokality, nýbrž i do znečištění fasády objektu Brdičkova 1910-1915, revitalizované na etapy v letech 2011 až 2014.

Stavební úřad k tuto námitku posoudil jako nedůvodnou, neboť podle § 154 stavebního zákona je vlastník stavby, zde účastníka řízení A, povinen udržovat stavbu v dobrém stavebním stavu tak, aby nedocházelo ke znehodnocení stavby a co nejvíce se prodloužila její užitelnost, a kromě jiného neprodleně ohlásit stavebnímu úřadu závady na stavbě, které ohrožují životy či zdraví sob nebo zvířat.

Současně, podle § 152 stavebního zákona má stavebník povinnost dbát na řádnou přípravu a provádění stavby; tato povinnost se týká i terénních úprav a zařízení. Přitom musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku, i šetrnost k sousedství. K tomu je povinen zajistit provedení a vyhodnocení zkoušek a měření předepsaných zvláštními právními předpisy.

V neposlední řadě podle § 159 stavebního zákona projektant odpovídá za správnost, celistvost jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí. Je povinen dbát právních předpisů a obecných požadavků na výstavbu vztahujících se ke konkrétnímu stavebnímu záměru a působit v součinnosti s příslušnými dotčenými orgány.

V případě, kdyby prováděním stavby skutečně vznikla škoda na sousední nemovitosti, uplatní se obecná odpovědnost za škodu v rovině soukromoprávní. Je tedy v zájmu stavebníka i projektanta, aby stavba byla navržena a následně provedena tak, aby co nejméně ovlivnila stavby sousední. Ze stavebního zákona nevyplývá povinnost stavebníka zajistit zdokumentování skutečného stavebně technického stavu staveb v okolí záměru, tj. pasportizaci sousedních staveb, nebo provádět kontrolu jejich statiky. Pořízení pasportizace uložit stavebníkovi do podmínek stavebního povolení nelze. Zajištění pasportizace je na vůli zúčastněných stran, tj. na dohodě mezi vlastníkem sousední stavby a stavebníkem. V případě vzniku škody důkazní břemeno spočívá na poškozeném a vypracovaná pasportizace může být jedním z důkazů jejich vzniku.

2. Umístění stavby ve vztahu k širším souvislostem a dopravní obsluze

Existující nedostatky stávající stavby OC Lužiny jsou důsledkem podoby záměru, realizované ve své první etapě, která až do svého dokončení nikdy nebyla veřejně prezentována jako etapa předcházející stavbě Polyfunkční centrum Lužiny bytové domy Alfa a Beta, proto ani nebyl veřejný tlak na její podobu. Je absurdní tímto zdůvodňovat vhodnost přístavby druhé etapy. Dokumentace dále popisuje území jako nevyužívané, protože takto rozsáhlé zásobovací dvory nejsou v současné době zapotřebí. S tímto označením nelze souhlasit, protože plochy zásobovacích dvorů jsou dnes používány k parkování. Je přitom obecně známou skutečností, že sídliště vzhledem k době jejich výstavby trpí výrazným nedostatkem parkovacích míst.

V dotčené lokalitě je jasně dána struktura a směrovost pěších i dopravních proudů, která bude záměrem zásadně dotčena. Dopravně analytické podklady k dokumentaci uvádí vzrůst přepravních proudů IAD na dotčené komunikační síti řádově 0 80-100 vozidel v jednom směru denně, což samo o sobě není na průběžné komunikaci příslušní kategorie zásadní. Pokud bychom se ovšem nebavili o lokalitě, jejíž komunikační síť je díky konstantně rostoucímu stupni automobilizace, dále díky rostoucí atraktivitě hlavního města pro denní dojížděku a v neposlední řadě díky zavedení parkovacích zón na území Prahy 5 a 6 v září roku 2016 zatížena parkujícími vozidly, čili fakticky zúžená. To významně snižuje její kapacitu oproti simulacím v rámci dopravního modelu TSK, Nelegální parkování ostatně uvádí i doprovodná příloha dokumentace s názvem Analýza dopravy v klidu, okolí OC Lužiny Praha 13 s konstatováním, že toto není problém vyvolaný záměrem. Je to ovšem problém tímto záměrem prohloubený. Dopravní modely navíc nerespektují skutečnost, že oproti teorii roste počet jízd při hledání volného parkovacího místa (kapacita veškerých parkovacích ploch v lokalitě je již v současné době v období 8.00 — 18.00 hod plně saturována).

Pokud budeme respektovat údaje o etapizaci výstavby z dostupné doprovodné hlukové studie, vyplývá z nich počet jízd nákladních vozidel odvázejících stavební odpad až na 16 za hodinu, to znamená manipulaci velkého vozidla prakticky každé 4 minuty, což je zásadní konflikt s bezpečností pohybu pěších vč. dětí mezi rondely Bronzová (bydlení, škola, školka) — Brdičkova (bydlení, školky, škola, OC, metro) — Zázvorkova (bydlení, školka, park, sport) — Píškova (bydlení, škola, školka).

Z grafické části dokumentace je evidentní, že původní řešení garáží se šikmými rampami v objektu Alfa bylo pro maximalizaci (přesto nedostatečného) počtu parkovacích míst nahrazeno řešením s výtahy pro automobily. Čekání na příjezdy výtahů a stísněnost vnitřních prostor ve vztahu k manipulaci osobních vozidel se bude promítat do časové náročnosti pohybu vozidel uvnitř garáží a zprostředkovaně pak do tvorby lokálních kolon při čekání na vjezd do garáží s důsledky ve formě zvýšených exhalací a snížené propustnosti podélných cest pro pěší, úrovně křížících příjezdové komunikace do objektů Alfa i Beta. Toto je rovněž z pohledu umístění stavby do prostoru problematické z důvodu omezení pěších proudů generováním kolizních míst.

Závěrečný návrh: S ohledem na výše uvedené námítky nesouhlasíme s povolením stavby a žádáme o zamítnutí žádosti. Pevně věříme, že ÚMČ Prahy 13 bude obsah námitek vnímat jako impuls pro řešení problémů dotčené lokality bez ohledu na přípravu výše uvedeného záměru.

Stavební úřad posoudil námítku jako nedůvodnou, neboť se týká převážně umístění stavby, a to z pohledu zejména dopravní zátěže a i s tím souvisejícího hluku. Tyto námítky byly řešeny v rámci územního řízení a dokonce i v rámci projednávání záměru podle zákona 100/2001 Sb., neboť záměr v době své přípravy podléhal posouzení podle EIA. Součástí žádosti jsou akustické studie obsahující posouzení hluku z navrhovaných stacionárních zdrojů a parkingu se závěrem, že se nepředpokládá překročení hygienických limitů hluku, a dále studie obsahuje posouzení hluku z výstavby v 6 etapách. Výpočet vychází z předpokládaných typů stavebních strojů, jejich průměrné doby nasazení v průběhu pracovní směny a vyhodnocuje hlukovou zátěž v nejbližším chráněném venkovním prostoru stavby. Ze studie nevyplývá překročení hygienického limitu hluku ze stavební činnosti v chráněném venkovním prostoru nejbližších objektů. Stavební práce musí být prováděny v souladu s požadavky na dodržení hygienických limitů hluku ze stavební činnosti, venkovní práce budou prováděny ve všedních dnech od 8:00 do 21:00 hod., přípravné práce, zakládání staveb, nosné konstrukce od 8:00 do 18:00 hod. Oproti posouzenému a umístěnému řešení se záměr nezměnil, z hlediska hlukové zátěže je vydáno souhlasné závazné stanovisko HS hl.m. Prahy. Že realizace stavby způsobí v území jistou nepohodu je zřejmé, jedná se ale o přechodné období, provázející každou výstavbu.

Účastníci řízení označení písmeny B, C, D, E, F – uplatnili shodné námítky, které jsou podle povahy uvedeny v úplném nebo zkráceném znění, vždy kurzívou a tak, aby jejich obsah byl zachován.

1. Námítka podjatosti

Podatelé tvrdí, že lze důvodně předpokládat, že úřední osoby na stavebním úřadu mají s ohledem na svůj poměr ke stavebníkovi nebo jeho zástupci takový zájem na výsledku řízení, pro nějž lze pochybovat o jejich nepodjatosti. Stavební řízení bylo zahájeno před Vánoce (oznámeno na úřední desce 7. 12.), tedy v období, kdy je obecně známou skutečností, že dotčená veřejnost má nejnižší šance se k řízení kvalifikovaně vyjádřit. Lhůta pro podání námitek byla v rozporu s běžnou praxí stanovena pouze na 12 dnů, Podatelé tvrdí, že stavební úřad z důvodu svého vztahu ke stavebníkovi či jeho zástupci úmyslně oznámil zahájení stavebního řízení a určil lhůtu k podání námitek tak, aby byla podatelům účast v řízení co nejvíce ztížena, aby měli podatelé problém námitky kvalifikovaně zpracovat a podat a aby zpracování námitek a jejich podání bylo spojeno s neobvykle zvýšeným úsilím. Podatelé tvrdí, že cílem tohoto postupu stavebního úřadu je co možná nejrychlejší kladné vyřízení žádosti stavebníka.

Podjatost byla posouzena tajemníkem Úřadu městské části Praha 13, který vydal dne 16.2.2022 spis.zn.: P13-08602/2022 usnesení, kterým dle ust. § 14 odst. 3 správního řádu zamítl námitku podjatosti vedoucího odboru stavebního Úřadu městské části Praha 13 Ing. Tomáše Círuse a úředních osob zařazených do odboru stavebního Úřadu městské části, Ing. Markéty Drahošové, Ladislava Dvořáka, Dis. Ing.arch Hany Gregorové, Ing.arch. Kateřiny Hákové, Ing. Libora Hladkého, Dáši Horecké, Věry Hurajčikové, Marka Konárovského, Ing. Blanky Martinkové, Ing. Michala Mrkvičky, Ing. Martina Rombalda, Ing. Jany Semilské, Ing. Marie Staralové, Mgr. Gabriely Strejčkové, Ing. Alexandry Svobodové, Ing. Kateřiny Vorlové, Ing. Ivety Vyšínové a Jaroslava Wernera. Proti tomuto usnesení odvolatel podal odvolání. Odvolací správní orgán (Odbor stavebního řádu MHMP) neshledal, že by tajemník Úřadu městské části v rámci posouzení námitek podjatosti postupoval v rozporu se zákonem. Odvolací orgán se zcela ztotožnil s názorem tajemníka Úřadu městské části Praha 13, že nebyly shledány žádné skutečnosti, na základě kterých by bylo možné pochybovat o nepodjatosti vedoucího odboru ÚMČ Praha 13 a úředních osob v něm zařazených, neboť nebyly zjištěny žádné okolnosti nasvědčující, že by tyto osoby měly s ohledem na svůj poměr k věci, poměr k účastníkům řízení nebo jejich zástupcům takový zájem na výsledku řízení, pro nějž by bylo možné pochybovat o jejich nepodjatosti.

Odvolací orgán rozhodnutím č.j. MHMP 710003/2022 ze dne 29.4.2022 odvolání zamítl a usnesení tajemníka Úřadu městské části Praha 13, spis.zn.: P13-08602/2022 ze dne 16.2.2022 potvrdil.

2. Nedodržení postupu doručování u navazujících řízení

Povolovaná stavba byla posouzena v procesu posuzování vlivů na životní prostředí a bylo k ní vydáno stanovisko na záměr „Polyfunkční domy — Centrum Lužiny, Praha 13“ (kód záměru PHA880) pod č.j. MHMP 987139/2017 dne 15. června 2017. Podle ustanovení § 3 písm. g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) platí: „navazujícím řízením řízení vedené k záměru nebo jeho změně, které podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí, jde-li o ... 2. stavební řízení“. Vedené stavební řízení je tak zcela zjevně navazujícím řízením dle zákona o EIA vedeným se specifickými podmínkami dle tohoto zákona.

Stavební úřad posoudil námitku jako nedůvodnou, neboť podle zákona 100/2001 Sb., ve znění účinném od 1.11.2017 (zákon č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon 100/2001 Sb.), pokud záměr nově posouzení nepodléhá, což je uvedený záměr, pak nejsou řízení vedená pro záměr řízení navazujícími. V tomto smyslu se vyjádřil dotčený orgán odbor ochrany prostředí MHMP dne 19.5.2021, pod č.j. MHMP 713683/2021. Uvedl, že “záměr byl předmětem posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb, ve znění platném do 31.10.2017“, a dále, že „na základě skutečností uvedených v předložené dokumentaci došel příslušný úřad k závěru, že záměr nedosahuje příslušných limitních hodnot a ani nenaplnuje kritéria uvedená v ust. 4 odst. 1 písm. d) zákona. Záměr tak není předmětem posuzování dle ust. 4 odst. 1 zákona.“

Z uvedeného plyne, že stavební řízení pro uvedenou stavbu není navazujícím řízením.

3. Nezákonné stanovisko EIA

Umístovaná stavba byla posouzena v procesu posuzování vlivů na životní prostředí a bylo k ní vydáno stanovisko na záměr „Polyfunkční domy — Centrum Lužiny, Praha 13“ (kód záměru PHA880) pod č.j. MHMP 987139/2017 dne 15. června 2017. Podatelé tvrdili, že závazné stanovisko EIA bylo vydáno v rozporu s právními předpisy a je věcně nesprávné především z níže uvedených důvodů již v územním řízení. V rozporu s ustanovením 149 odst. 7 správního řádu však nebylo toto závazné stanovisko

předloženo v rámci odvolacího řízení k přezkumu. Z dále rozbíraných věcných důvodů (nedostatečná kompenzační opatření - zeleň a tichý asfalt), podatelé tvrdí, že závazné stanovisko EIA bylo vydáno v rozporu s právními předpisy a je věcně nesprávné z následujících důvodů. Závazné stanovisko EIA by proto mělo být zrušeno.

Stavební úřad celé obsáhlé odůvodnění námitky týkající se nezákonnosti stanoviska EIA necituje, neboť sama skutečnost, že stavba nevyžaduje podle platných předpisů posouzení EIA, činí uvedenou námitku bezpředmětnou. Závazné stanovisko není podkladem tohoto řízení.

Stavební úřad předpokládá, že účastníkům řízení uvedená skutečnost není známá, ač je ze spisu patrná, a že by jinak uplatnili formou samostatné námitky tvrzený nedostatek kompenzační zeleně a použití tichého asfaltu „v tak krátkém úseku, že nelze rozumně očekávat jeho údržbu speciálně určenou technikou“. K tomu stavební úřad uvádí, že kácení zeleně a s tím související realizace náhradní zeleně není předmětem tohoto řízení, právě tak jako řízení o stavebních úpravách křižovatky Archeologická a Bronzová. Jedná se o samostatná řízení vedená současně u zdejšího úřadu. V místě stavby bytového domu, který je předmětem tohoto stavebního povolení, se žádná zeleň určená ke kácení nenachází.

4. Nedodržení podmínek stanoviska EIA

Stavební úřad posoudil námitku jako nedůvodnou s odkazem na posouzení předchozí námitky. V tomto řízení je stavební úřad vázán podmínkami, které uplatnily dotčené orgány hájící veřejný zájem podle zvláštních předpisů, nikoliv stanoviskem EIA.

5. Doprava v klidu — nedodržení podmínek územního rozhodnutí

Stavba Alfa byla umístěna s 236 parkovacími stáními. Stavebník nyní navrhuje pouze 231 stání.

Stavební úřad posoudil námitku jako nedůvodnou, neboť podle § 111 odst. 1 písm. b) musí být obecné požadavky na výstavbu řešeny v odpovídající míře, což je splněno, výpočet dopravy v klidu je uveden na str.80 a 81 souhrnné technické zprávy. Počet stání zahrnuje jak požadavky pro funkce stavby, tak náhradu za rušená parkovací místa na ploše zásobních dvorů a zrušená stání veřejné plochy, vyvolaná připojením objektu na komunikaci. Jedná se celkem o 108 stání.

6. Doprava v klidu nejasný výpočet

Stavební úřad posoudil námitku jako nedůvodnou, neboť ověřil, že výpočet dopravy v klidu je v souladu s § 32 nař. č. 10/2016 Sb. hl.m. Praha – viz str. 81 souhrnné technické zprávy.

7. Neaktuální závazná stanoviska a rozhodnutí

Dle ustanovení 110 odst. 2 písm. c) stavebního zákona: „K žádosti o stavební povolení stavebník připojí

c) závazná stanoviska, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo jiné doklady podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, nevydává-li se společné závazné stanovisko podle 4 odst. 7,

d) stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem.

Předložená závazná stanoviska, souhlasy a vyjádření se nevztahují k poslední, aktuální verzi projektové dokumentace, podle které je povolován záměr.

Stavební úřad posoudil námitku jako nedůvodnou. Závazná stanoviska i vyjádřená předložená v řízení jsou k projednávání projektové dokumentaci a splňují požadavky pro vedení řízení. Účastníci neuvádějí konkrétní případ, ke kterému by se mohl stavební úřad vyjádřit.

8. Neodůvodněná závazná stanoviska

Stanovisko Hasičského záchranného sboru je v rozporu s požadavky správního řádu nedostatečně odůvodněné.

Stavební úřad posoudil námitku jako neodůvodněnou. K žádosti je doloženo koordinované souhlasné závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy č.j. HSAA-5284-3/2021 ze dne 1.6.2021, které obsahuje dostačující odůvodnění s odkazem na dokumentaci, která byla předmětem posuzování.

9. Doprava v klidu v průběhu výstavby

Žadatel předložil nájemní smlouvy, ze kterých vyplývá, že v průběhu výstavby budovy Beta budou zajištěna parkovací stání v budově Alfa a naopak.

Po celou dobu výstavby budovy Alfa, tak budou všechna parkovací stání nad požadavek Pražských stavebních předpisů pronajímána společností Alfa. Po několik let je tedy nebude možné využít jako náhradu za zrušená parkovací stání.

Stavební úřad k řešení dopravy v klidu v průběhu výstavby odkazuje na sdělení odboru dopravy ÚMČ Praha 13 - při provádění hrubé stavby domu Alfa bude zabráno 23 stání, při provádění prací HSV a PSV 14 stání, při dokončovacích pracích a úpravě venkovních ploch (rekonstrukce parkoviště) bude zabráno 43 stání. Náhrada 43 veřejně přístupných stání bude na pozemku č. 2131/734 v hromadné garáži stavby BD Beta, který se bude stavět jako první – viz koordinační podmínka č. 21. Stavební úřad posoudil námitku jako nedůvodnou.

10. Věcně nesprávné posouzení zatížení území

Veškeré navrhované zásahy v území musí být provázeny přesvědčivým důkazem toho, že jejich uskutečněním nedojde k překročení přípustné míry zatěžování a znečišťování prostředí, tedy k nadlimitní zátěži území, zde s odkazem na stanovisko EIA ke koncentracím benzo(a)pyrenu a hlukové zátěži, na nezohlednění vlivu vytápění a znečištění ovzduší PM₁₀.

Stavební úřad opakovaně uvádí, že řízení o povolení stavby BD Alfa není navazujícím řízením ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Podkladem pro toto řízení jsou závazná stanoviska dotčených orgánů vydaná k projektové dokumentaci pro vydání stavebního povolení. Podkladem pro vydání územního rozhodnutí stanovisko EIA bylo, v souladu s tehdy platnou legislativou, a stavba byla umístěna v souladu s jeho požadavky, což bylo potvrzeno i v rámci odvolacího řízení proti územnímu rozhodnutí (právní moc 17.7.2021). Není zřejmé, proč a z čeho účastník nyní dovozuje nesprávné zatížení území.

K projektové dokumentaci pro vydání stavebního povolení z hlediska znečištění ovzduší se souhlasně vyjádřil příslušný orgán ochrany ovzduší odbor životního prostředí ÚMČ Praha 13, který se vyjadřuje k vytápění stavby a k provádění stavby. Z hlediska vytápění (výměnková stanice) konstatuje soulad s platnými právními předpisy na ochranu ovzduší a z hlediska provádění stavby právě s ohledem na zhoršenou kvalitu ovzduší v Praze odkazuje na metodický pokyn MŽP s uvedením příslušné webové stránky Ministerstva. Požadavek je zahrnut do podmínky č. 8 tohoto rozhodnutí, která se týká provádění stavby. Stavební úřad doplňuje, že stavba nemění povolený výkon příslušné kotelny.

K hlukové zátěži vydala Hygienická stanice hl.m Prahy závazné stanovisko, viz výše dokladová část. Vhodnost umístění záměru z hlediska hygienických požadavků byla posouzena v územním řízení. Ve stavebním řízení je posuzován vliv provozu stavby na okolí a v tomto smyslu HS hl.m. Prahy stanovila podmínky, které je třeba dodržet a jejich splnění doložit před zahájením užívání stavby – viz podmínka č. 11 tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad posoudil námitku jako nedůvodnou.

11. Chybějící mycí zařízení pro vozidla stavby

Podle zásad organizace výstavby str. 9 bodu 4.4.3 stavebník nenavrhuje na výjezdech mycí zařízení.

Stavební úřad posoudil námitku jako nedůvodnou. Mycí zařízení není stavbou ani zařízením plnícím funkci stavby, proto se nepovoluje. Povinnost udržovat staveniště a přilehlé komunikace je dána podmínkou č. 8 pro provádění stavby a její respektování vyžaduje zřízení mycího zařízení. Na str. 103 souhrnné technické zprávy v kapitole Ochrana před prachem je podrobně uveden postup zahrnující i umístění myčky nákladních aut.

12. Nedostatečná kompenzační výsadba

Stavební úřad opakovaně uvádí, že kácení zeleně a náhradní výsadba není předmětem tohoto řízení. Stavební úřad posoudil námitku jako nedůvodnou.

13. Nedostatečná kapacita jeslí, školek a škol

Stavební úřad sděluje, že účastník řízení může uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Účastníci byli v tomto směru poučeni v oznámení zahájení řízení a není tedy zřejmé, proč tuto námitku uplatňují. Námitkou týkající se kapacity jeslí, škol a školek se stavební úřad zabýval v územním řízení a posoudil ji jako nedůvodnou s odkazem na doloženou dostatečnou kapacitu těchto zařízení. Ve smyslu § 90 stavebního zákona není ani v územním řízení posuzování záměru z hlediska zajištění občanské vybavenosti v kompetenci stavebního úřadu. Povinnosti obce vyplývající ze sedmnácté části zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, nemůže v rámci stavebního záměru suplovat stavební úřad – viz též reakce odvolacího správního orgánu MHMP STR v rozhodnutí č.j. MHMP 753413/2021 ze dne 28.6.2021, kterým bylo potvrzeno územní rozhodnutí o umístění bytových domů Alfa a Beta. Stavební úřad posoudil námitku jako nedůvodnou.

14. Nepředložení podkladových rozhodnutí

Stavebník v souhrnné technické zprávě bod e.5) uvádí, že pro provedení stavby budou nezbytné demolice (včetně opěrných zdí, které jsou předmětem povolení). Stavebník však neuvádí konkrétní povolení, kterým mu byla demolice povolena.

Stavebník v souhrnné technické zprávě bod e.6) uvádí, že pro provedení stavby bude nezbytné kácet dřeviny rostoucí mimo les. Stavebník však neuvádí konkrétní povolení, kterým mu byla demolice povolena.

Případné odstranění některých stávajících staveb není předmětem stavebního řízení. Kácení dřevin není předmětem tohoto řízení - viz též posouzení námitky č. 3. Námitka není důvodná.

15. Nedostatečná ochrana před bludnými proudy

V rozporu s požadavkem Metroprojektu v posouzení vlivů stavby na konstrukci metra zcela chybí řešení oddělení zemních sítí z důvodu šíření bludných proudů,

Stavební úřad odkazuje na část PD elektro, kde je řešena ochrana před „bludnými proudy“ (v podrobnosti dokumentace pro SP). Zemnicí síť není propojena se zemnicí sítí metra a je navržena v souladu s výsledky korozivního průzkumu. Stavební úřad posoudil námitku jako nedůvodnou.

16. Nedostatečné posouzení hydrogeologických poměrů

V rozporu s požadavkem Metroprojektu v posouzení vlivů stavby na konstrukci metra zcela chybí odborné posouzení budoucí stavby v tomto území před možnými negativními vlivy metra.

Předložená Závěrečná zpráva o měření a vyhodnocení vibrací od dopravy pro projekt Lužiny přístavba Alfa a Beta v závěrech pouze uvádí, že bez provedení vibroizolace mohla úroveň vibrací blížít hygienickému limitu. Závěrečná zpráva proto požaduje projednat vibroizolační opatření s akustikem a projektantem a provést dynamický počet konstrukce. Předložená projektová dokumentace však neprokazuje splnění těchto doporučení, ani navržení účinné vibroizolace.

Bez odborné inženýrsko-geologické studie vlivu výstavby a existence dvou výškových staveb na základové poměry okolních budov a na všechny druhy dopravy v místě není možné stavbu umístit. Umísťovaná stavba přitom zasahuje do ochranného pásma metra (bez uvedení konkrétní vzdálenosti od tubusu metra). V tomto území lze navíc očekávat výskyt podzemní vody. Proti poklesu její hladiny, která může opět negativně ovlivnit blízkou stavbu metra, bude nutné trvale zajistit v místě navrhované stavby její bezproblémové oddrenážování, což přinese opět možný nebezpečný vliv na tubus metra.

Je pravděpodobné, že zejména při provádění vrtů dojde ke svahovým pohybům v okolí stavby, které mohou nebezpečně narušit stabilitu okolních staveb. Při odtěžení zemin a hornin ze stavební jámy nepochybně dojde k zásadní změně napětí a k objemovým změnám hornin vlivem odlehčení. Obdobně lze očekávat reakci zeminy a hornin na změnu hladiny podzemní vody. Dokumentace pro stavební řízení se těmito aspekty vůbec nezabývá. Není z ní proto zřejmé, zda záměr nenaruší statiku budov stojících nad uvažovaným místem výstavby (Brdičkova) nebo podzemními vodami nebude narušen záměr sám — relativně úzká výšková budova.

Zcela chybí odborná inženýrsko-geologická posouzení prokazující dostatečné zabezpečení nejen stavební jámy, ale i budoucí stavby v tomto hydrogeologicko-problematickém území před možnými svahovými pohyby, které mohou způsobit mnohamilionové až miliardové škody jak na stavbách ve

vlastnictví HMP, tak na stavbách a nemovitostech jejich vlastníků v rozsáhlém okolí navrhované stavby. Nedostatečné posouzení hydrogeologických poměrů nedává dostatečnou odpověď na otázku, zda je vůbec možné bez nepřiměřeného zásahu stavbu umístit.

Stavební úřad především konstatuje, že účastníci nedokládají v části této námítky přímé dotčení svých vlastnických práv. Přitom např. Dopravní podnik, a.s., jako účastník řízení ve vztahu k metru, žádnou námítku neuplatnil.

Stavební úřad uvádí k účastníky citovanému požadavku Metroprojektu, že zpracování studie vlivu šíření vibrací a hluku z provozu metra na navrhovaný objekt a šíření bludných proudů jsou doporučení pro realizační dokumentaci. Stavebnímu úřadu je překládána dokumentace pro stavební povolení. Přesto studie vibrací a hluku z provozu metra na navrhovaný objekt a šíření bludných proudů jsou zpracovány a jsou součástí projektu v části E – dokladová část.

Účastníky citovaná Závěrečná zpráva o měření a vyhodnocení vibrací od dopravy pro projekt Lužiny přístavba Alfa a Beta uvádí, že bez provedení vibroizolace by se možná úroveň vibrací blížila hygienickému limitu. Je tedy zřejmé, že k dalšímu měření vibrací v zájmu stavebníka dojde po výkopu stavební jámy, a pokud by hodnoty vibrací byly vyšší, opatření by se zapracovala do dokumentace pro provádění stavby. Pokud se týká hydrogeologie, inženýrskogeologický posudek je zpracován včetně posouzení hydrogeologických poměrů, a to i včetně Vyhodnocení Hydrodynamické zkoušky viz str. 17 souhrnné technické zprávy. Stavební úřad posoudil námítku jako nedůvodnou.

17. Oslunění a osvit

Žadatel předložil studii proslunění od společností A.W.A.L. Tato studie ve svém závěru uvádí: Oslunění všech bytů není z důvodu charakteru stávající zástavby úplně všude vyhovující. Je proto potřeba zda jsou všechny byty s nevyhovujícím osluněním v požadovaném limitu do 20%.

Stavebník dále předložil studii denního osvětlení od společnosti A.W.A.L. Tato studie ve svých závěrech sice uvádí, že normové hodnoty pro denní osvětlení jsou splněny. Studie bez bližšího zdůvodnění však posuzuje denní osvětlení pouze v místnostech části budovy nestíněné budovou Beta (tj. místnosti orientované na západ) a místnosti nestíněné balkóny. Vzhledem k horším podmínkám denního osvětlení ve stíněných místnostech a zároveň hraničním hodnotám v posuzovaných, nelze považovat předloženou studii za skutečný průkaz dodržení normových hodnot.

Účastníci řízení v případě této námítky nedokládají, v čem shledávají dotčení svých vlastnických práv. Stavební úřad po prostudování studie proslunění konstatuje, že posuzováno je proslunění novostavby, neboť v době zpracování studie (01/2018) požadavek na proslunění převážné části navržených bytových jednotek ještě platil. Podle novely nařízení č. 10/2016 účinné od 8.11.2018 byl požadavek na proslunění bytů u nových staveb zrušen.

Podle studie denního osvětlení BD Alfa toto osvětlení vyhovuje, vychází z nejméně příznivého stavu.

Stavební úřad posoudil námítku jako nedůvodnou.

18. Požární bezpečnost

Dokumentace pro stavební povolení — Stabilní hasící zařízení (od společnosti AMPENG) opakovaně uvádí: „jako zdroj vody je navržena stávající zásobní nádrž v objektu OC Lužiny s účinným objemem 84 m³. Potřeba vody v této fázi projektu nesplňuje normou doporučený objem vody. Požárně bezpečnostní řešení uvádí jiný počet parkovacích stání než ostatní části předložené projektové dokumentace. Předložená projektová dokumentace je proto vnitřně rozporná a věcně správné a zákonné nemůže být ani závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru, které z předložené projektové dokumentace vychází.

Požárně bezpečnostní řešení stavby posoudil HZS hl.m. Prahy pod č.j. HSAA-5284-3/2021 ze dne 1.6.2021 a konstatoval, že z PBR vyplývá, že jsou splněny technické podmínky požární ochrany kladené na danou stavbu vyhláškou č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb. Stavební úřad neshledal důvod požadovat přezkoumání tohoto závazného stanoviska. Pokud se týká odlišného počtu stání, v požárně bezpečnostním řešení je uvedeno 232 stání, tj. o jedno více než „v ostatní části předložené projektové dokumentace“, tedy posouzení je provedeno ve prospěch bezpečnosti – pokud vůbec lze tento rozdíl hodnotit. Stavební úřad posoudil námítku jako nedůvodnou.

19. Pohoda bydlení

Podle ustanovení § 76 odst. 2 stavebního zákona: „Každý, kdo navrhuje vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, je povinen dbát požadavků uvedených v 90 a být šetrný k zájmům vlastníků sousedních pozemků a staveb...“

Negativní vliv na pohodu bydlení sousedících obyvatel bude mít i samotná výstavba. Jedná se přitom o výstavbu mimořádně rozsáhlého záměru v srdci lidnatého sídliště, která bude trvat nejméně 3 roky. Během doby výstavby budou obyvatelé vystaveni hluku a zvýšenému imisnímu pozadí, které může za zhoršených rozptylových podmínek vést k riziku zvýšené respirační nemocnosti u exponovaných obyvatel.

Žadatel neprokazuje nahrazení rušených parkovacích míst v průběhu výstavby.

Po dobu výstavby bude pravděpodobně i omezen provoz zrekonstruovaného OC Lužiny.

Stavební úřad posoudil námítku jako nedůvodnou. Odkaz na § 90 stavebního zákona se vztahuje k řízení o umístění stavby, nikoliv k jejímu povolení. Posouzení pohody bydlení v souvislosti s umístěním stavby daného objemu a kapacity bylo předmětem posouzení v rámci územního řízení (a procesu EIA).

Pokud se týká provádění stavby, nesporně dojde v okolí stavby k dotčení kvality prostředí, proto jsou ve výrokové části rozhodnutí stanoveny podmínky, které je stavebník / dodavatel stavby povinen dodržovat. Současně v zásadách organizace výstavby, které jsou součástí potvrzené projektové dokumentace, jsou stanoveny požadavky na provádění stavby v souladu s příslušnými předpisy, zejména na ochranu před hlukem a znečištěním ovzduší. Limity stanovené uvedenými předpisy nesmí být překročeny.

Průkaz o nahrazení parkovacích stání, která nebudou využívána v době výstavby - viz posouzení námítky č. 9. Případné omezení provozu OC Lužiny nepřislouží řízení podle stavebního zákona.

20. Nezákoně upuštění od veřejného ústního jednání

Stavební úřad nezákoně upustil od ohledání místa a (veřejného) ústního jednání, neboť rozhodnutí o upuštění od ústního jednání nijak nezdůvodnil.

Ústní jednání správní orgán nařídí v případech, kdy to stanoví zákon, a dále tehdy, jestliže je to ke splnění účelu řízení a uplatnění práv účastníků nezbytné. Ve stavebním řízení stavební úřad podle § 112 odst. 2 stavebního zákona od ohledání na místě, popřípadě i od ústního jednání může upustit, jsou-li mu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění. Stavebnímu úřadu jsou nepochybně poměry staveniště známy z předchozích řízení a žádost posoudil jako úplnou, a tedy dostatečnou pro posouzení stavby a stanovení podmínek.

Námítka je nedůvodná.

21. Dopravní obslužnost

Stávajících komunikace jsou přetížené, neumožňují nalézt volné parkovací místo a neumožňují už ani plynulou a hlavně bezpečnou dopravu. Tato situace bude zhoršena nárůstem dopravy související s prováděním stavby, pohybem těžké stavební techniky, rušení parkovacích míst, atd.

Jedná se o konstatování, nikoliv o námítku.

Závěrečný návrh: S ohledem na výše uvedené skutečnosti v části II. nesouhlasíme s povolením stavby a žádáme o zamítnutí žádosti.

Na závěr posouzení námitek uplatněných účastníky B – F stavební úřad konstatuje, že s ohledem na ekonomii procesu námítky uvedených účastníků posoudil jako celek, ale skutečnost, že tyto námítky uplatnilo i Společenství vlastníků jednotek Garáže Archeologická je nutno hodnotit spíše jako obstrukční jednání, protože námítky týkající se dopravy v klidu, kapacity školských zařízení, ochrany novostavby před bludnými proudy, oslunění a osvětlení novostavby, pohody bydlení nemůže uvedené společenství považovat za dotčení svých vlastnických práv... Kromě toho tento účastník jako přílohu podaných námitek přiložil i vyjádření starosty Městské části Praha 13 uplatněné v rámci řízení o umístění domů Alfa a Beta. Toto vyjádření, se kterým se účastník ztotožnil, se týká pouze územního řízení, tak i bylo v územním řízení posouzeno, a tudíž ve stavebním řízení se neposuzuje – viz poučení v oznámení o zahájení řízení: *K námítkám účastníků řízení, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování územně plánovací dokumentace nebo při vydání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o asanaci území, se podle § 114 odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží.*

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu a podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad postupoval v řízení podle základních zásad činnosti správních orgánů, zejména zjistil stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro vydání rozhodnutí, zajistil úplnost podkladů pro rozhodnutí a umožnil účastníkům řízení se s nimi seznámit a uplatnit námítky a připomínky k nim v souladu s požadavky správního řádu a stavebního zákona.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Stavebníkovi a zhotoviteli se připomíná:

- Stavební úřad po dni nabytí právní moci rozhodnutí zašle žadateli jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě.
- Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí.
- Doklad o oprávnění dodavatele k provádění stavebních nebo montážních prací, spolu s oprávněním o autorizaci stavbyvedoucího podle zákona č.360/1992Sb. ve znění pozdějších předpisů předloží stavebník stavebnímu úřadu nejméně 10 dnů před zahájením stavebních prací, včetně jména a telefonního spojení odpovědné osoby za vedení realizace stavby. Změna stavebního podnikatele nebo změna v odborném vedení stavby během výstavby bude bezodkladně oznámena stavebnímu úřadu.
- Stavebník oznámí stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby.
- Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.
- Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena v době jeho platnosti. (tj. 2 roky od nabytí právní moci povolení).
- Bude zajištěno, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se prováděné stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie.
- Stavebnímu úřadu budou oznámeny fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby a umožněno provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit.
- Případné změny stavby nesmí být provedeny bez předchozího souhlasu stavebního úřadu.
- Odpady ze stavby budou zařazeny podle druhu a kategorií, tříděny a odstraněny způsobem stanoveným zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech. Na území hl.m. Prahy upravuje problematiku stavebního odpadu § 11 obecně závazné vyhlášky hl.m. Prahy č. 21/2005 Sb. hl.m. Prahy o nakládání se stavebním materiálem.

U každého provozovatele zařízení, kterému bude odpad předáván, je nutno doložit povolení provozu zařízení, vydaného příslušným krajským úřadem a u každého obchodníka s odpady, kterému bude odpad předáván, je nutno doložit povolení k obchodování s odpady, vydané příslušným krajským úřadem.

Právnícké a fyzické osoby podnikající jsou v souladu s ustanovením § 15 odst. 2 písmo c) zákona o odpadech povinny v případě stavebního a demoličního odpadu, které samy nezpracují, mít jejich předání v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem. Bez této písemné smlouvy nelze zahájit stavební činnost, při které bude vznikat jakýkoliv odpad.

Každý musí zajistit, aby při nakládání s odpadem obsahujícím azbest nebyla z odpadu do ovzduší uvolňována azbestová vlákna nebo azbestový prach a aby nedošlo k rozlití kapalin obsahujících azbestová vlákna. Při nakládání s odpadem obsahujícím azbest je nutné splnit technické požadavky stanovené vyhláškou ministerstva a požadavky jiných právních předpisů.

Při vlastní realizaci je povinností plnit povinnosti původců odpadů podle ustanovení § 15 zákona o odpadech, dodržet hierarchii odpadového hospodářství, specifikované v ustanovení § 3 zákona o odpadech a ustanovení § 13 - obecné povinnosti při nakládání s odpady.

- Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména dbát o ochranu zdraví osob na staveništi.
- Při provádění stavby je nutno dbát na ochranu proti hluku podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Konkrétně se jedná o limity stanovené např. pro hluk ze stavební činnosti apod.
- Hluk ze stavební činnosti nesmí v chráněném venkovním prostoru okolních staveb a v chráněném vnitřním prostoru stavby překročit hygienické limity stanovené platnou legislativou (§77 zákona č.258/2000 Sb. v platném znění).
- V průběhu stavby budou zajišťována opatření na úseku požární ochrany, vyplývající z povinností právnických a fyzických osob stanovených zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.
- Pro stavbu mohou být navrženy a použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splní základní požadavky na stavby - § 156 odst. 1 stavebního zákona.
- Stavebnímu úřadu budou neprodleně ohlášeny po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby.
- Řešení náhrady případných škod způsobených stavební činností podle tohoto rozhodnutí na sousedních nemovitostech bude řešeno občanskoprávní cestou.
- Při provádění stavby vyžadující stavební povolení musí být v souladu s § 157 stavebního zákona veden stavební deník, do něhož se pravidelně zaznamenávají údaje týkající se provádění stavby.
- Realizací stavby nesmí dojít ke znečištění podzemních a povrchových vod a ke zhoršení odtokových poměrů na předmětné lokalitě.
- Po celou dobu stavby bude zajištěn přístup ke všem objektům v dotčené oblasti a příjezd pro pohotovostní vozidla a vozidla dopravní obsluhy.
 - Zrušená parkovací stání na veřejně přístupných pozemních komunikacích budou nahrazena v rámci výstavby dle doplněné PD (na pozemku investora) ze dne 3.9.2021, a to s nepřetržitým přístupem.
 - Náhradní pěší trasy po dobu stavby musí být zajištěny v souladu s vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve znění pozdějších předpisů.
 - V průběhu stavby musí být minimalizovány příp. stavební zábory na přilehlých pozemních komunikacích.
- Po celou dobu stavby bude investor zajišťovat údržbu a čištění komunikací.
- Zábor veřejného prostranství není předmětem tohoto stavebního povolení.
- Při provádění stavby budou respektovány podmínky uplatněné vlastníky a správci veřejné technické infrastruktury. Před zahájením prací na stavbě je nutné zajistit vytyčení polohy podzemních sítí a dbát, aby nedošlo k jejich poškození.
- Během provádění stavby bude zabezpečeno splnění požadavků uplatněných dotčenými orgány.
- Záměr je zamýšlen na území s archeologickými nálezy a stavebník má tedy již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb. o statní památkové péči, vůči Archeologickému ústavu Akademie věd ČR.

Upozornění pro dotčené orgány:

V souladu s ust. §4 odst. 6 stavebního zákona platí, že stanoví-li si dotčené orgány podmínky, jsou příslušné kontrolovat jejich dodržování. Stavební úřad jim poskytne součinnost potřebnou ke kontrole těchto podmínek.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ustanovení § 81 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu hl. m. Prahy podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává podle ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze v souladu s ustanovením § 82 odst. 1 správního řádu napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Ing. Tomáš Círus v.r.
vedoucí stavebního odboru

Za správnost vyhotovení: Ing. Libor Hladký

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. b) ve výši 10000 Kč byl zaplacen dne 30.5.2022.

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmутí rozhodnutí.

Obdrží:**Účastníci řízení****A. Účastníci stavebního řízení podle § 109 písm. a), c) stavebního zákona - doručení do vlastních rukou**

1. Ing. Jan Škúrek, Na proutcích č.p. 246, Praha 4-Šeberov, 149 00 Praha 415

(zastoupení pro: *Lužiny alfa a.s., IČO 28542932, Archeologická 2256/1, 155 00 Praha 5*)

B. Účastníci stavebního řízení podle § 109 písm. d) stavebního zákona- doručení do vlastních rukou

2. Pražská vodohospodářská společnost a.s., IDDS: a75fsn2

sídlo: Evropská č.p. 866/67, 160 00 Praha 6-Vokovice

3. Dopravní podnik hl.m. Prahy ,akciová společnost, jednotka Dopravní cesta Metro, IDDS: fhidrk6

sídlo: Sokolovská č.p. 42/217, 190 00 Praha 9-Vysočany

C. Účastníci stavebního řízení podle §144 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb. - veřejnou vyhláškou:

4. ÚMČ Praha 13, úřední deska, Sluneční náměstí č.p. 2580/13, Stodůlky, 158 00 Praha 58

Identifikace účastníků stavebního řízení podle § 109 písm. e), f) stavebního zákona - *vlastníci sousedních pozemků nebo staveb na nich, může-li být jejich vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno a ti kdo mají k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno, identifikovaní označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí:*

pozemky parc. č.: 2131/5, 2131/369, 2131/377, 2131/384, 2131/54, 2131/61 se stavbou č.p. 2013, č.parc. 2131/62, 2131/63 se stavbou č.p. 2012, č. parc. 2131/64 se stavbou č.p. 2010 a 2011, č.parc. 2131/65 se stavbou č.p. 2010 a 2011, č.parc. 2131/48, 2131/383, 2131/706, 2131/707, 2131/708, 2131/709, 2131/378, 2131/330, 2131/543 se stavbou č.ev. 24, č. parc. 2131/658 se stavbou č. ev. 24, č.parc. 2131/128, 2131/677 se stavbou č.p. 2636, č. parc. 2131/531, 2131/533, 2131/371, 2131/566, 2131/674 se stavbou č.p. 2621, č.parc. 2131/342, 2131/373, 2131/374, 2131/370, č.parc. 2131/218 – 2131/223 se stavbami č.p. 1910, 1911, 1912, 1913, 1914 a 1915, č. parc. 2131/224 - 2131/229 se stavbami č.p. 1916, 1917, 1918, 1919, 1920 a 1921, č. parc. 2131/230 – 2131/236 se stavbami č.p. 1922, 1923, 1924, 1925, 1926, 1927 a 1928, č. parc. 2131/340, 2131/339, 2131/341, 2131/376, 2131/325 se stavbou č.p. 1878, 2131/448, 2131/651, 2131/657 se stavbou č. ev. 25, č. parc. 2131/187 se stavbou č. ev. 25, č. parc. 2131/188 se stavbou č. ev. 23, č. parc. 2131/650, 2131/136, 2131/138, 2131/143, 2131/144, 2131/389, 2131/390, 2131/391, 2131/380, 2131/381, 2131/394, 2131/393, č. parc. 2131/146 – 2131/148 se stavbami č.p. 2007, 2008 a 2009, č. parc. 2131/399, 2131/397, 2131/398, 2131/405, 2131/400, parc. č. 2131/264 – 2131/266 se stavbami č.p. 1956, 1957 a 1958, parc. č. 2131/263 se stavbou č.p. 1955, č.parc. 2131/262 se stavbou č.p. 1954, parc. č. 2131/261 se stavbou č.p. 1954, č. parc. 2131/260 se stavbou č.p. 1952, č. parc. 2131/259 se stavbou č.p. 1951, č. parc. 2131/258 se stavbou č.p. 1950, č. parc. 2131/735, č. parc. 2131/215 – 2131/217 se stavbami č.p. 1907 - 1909, č. parc. 2131/59 se stavbou č.p. 2018, č. parc. 2131/251, 2131/252 a 2131/253 se stavbami č.p. 1947, 1948 a 1949, č. parc. 2131/734, č. parc. 2131/654, č. parc. 2131/731 vše v k.ú. Stodůlky.

Dotčené orgány

5. Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, IDDS: jm9aa6j

sídlo: Sokolská č.p. 1595/62, Nové Město, 120 00 Praha 2

6. Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i

sídlo: Dukelských hrdinů č.p. 347/11, 170 00 Praha 7-Holešovice

7. ÚMČ Praha 13 - OŽP, Sluneční náměstí č.p. 2580/13, Stodůlky, 158 00 Praha 58

8. ÚMČ Praha 13 - vodoprávní úřad, Sluneční náměstí č.p. 2580/13, Stodůlky, 158 00 Praha 58

9. MHMP-Odbor bezpečnosti, oddělení preventivní ochrany, IDDS: 48ia97h

sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

10. MHMP - OCP, IDDS: 48ia97h

sídlo: Jungmannova č.p. 29/19, 110 00 Praha 1-Nové Město

11. MHMP - PKD, IDDS: 48ia97h

sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

12. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Hlavní město Prahu, IDDS: hq2aev4

sídlo: Gorazdova č.p. 1969/24, 120 00 Praha 2-Nové Město

Na vědomí

13. MHMP podatelna, IDDS: 48ia97h
sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město
14. NIPI bezbariérové prostředí, o.p.s., IDDS: 5ec62h6
sídlo: Havlíčkova č.p. 4481/44, 586 01 Jihlava 1
15. Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s., Svodná komise, IDDS: mivq4t3
sídlo: Řásnovka č.p. 770/8, 110 00 Praha 1-Staré Město
16. Pražská teplárenská a.s., IDDS: jngcgsq
sídlo: Partyzánská č.p. 1/7, Holešovice, 170 00 Praha 7
17. ÚMČ Praha 13 - DOP, Sluneční náměstí č.p. 2580/13, Stodůlky, 158 00 Praha 58
18. Policie České republiky, KRPA, IDDS: rkiai5y
sídlo: Kongresová č.p. 1666/2, Nusle, 140 00 Praha 4